

Родопски напрѣдѣкъ

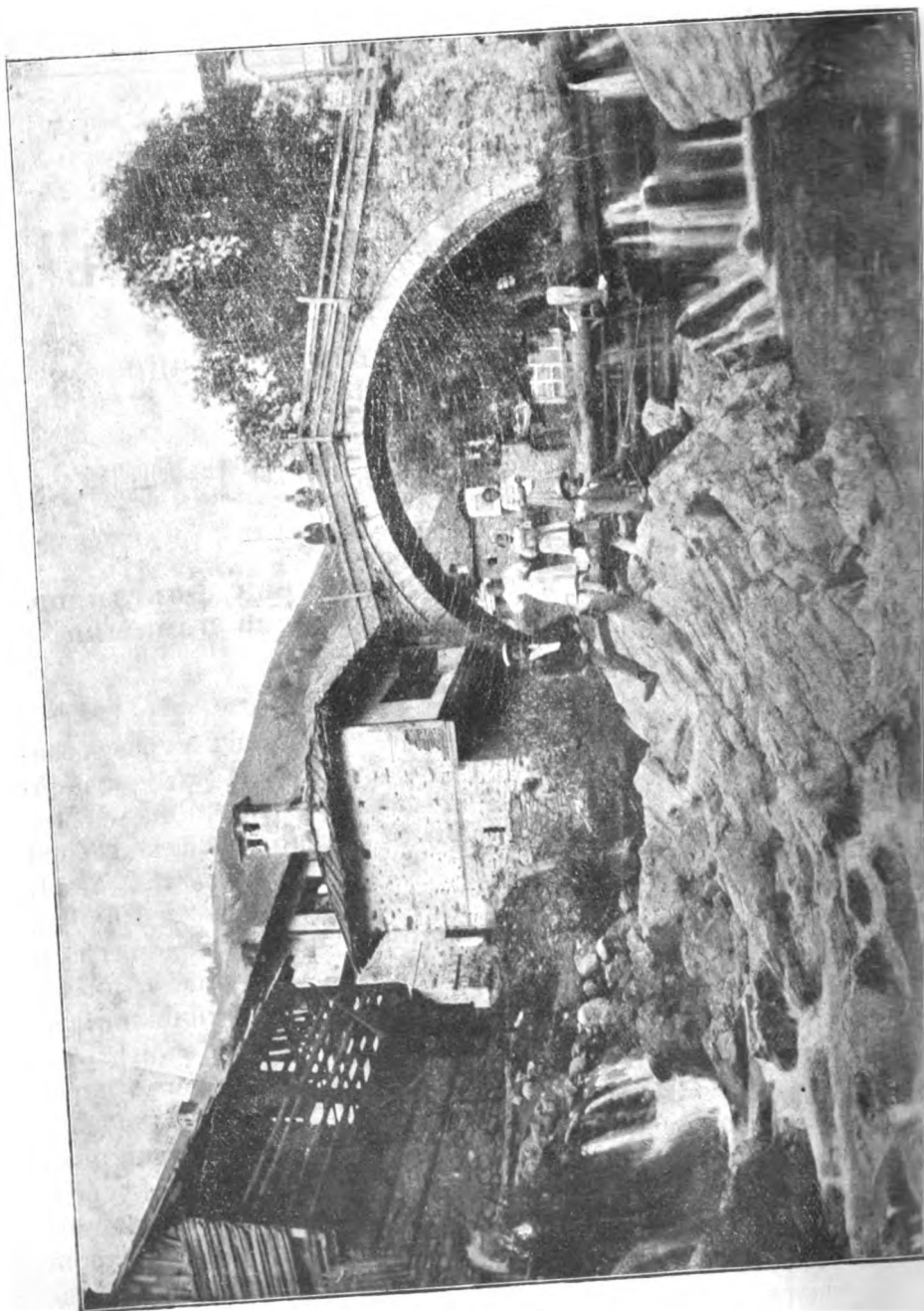
Мѣсечно илюстрирано списание

ЗА

наука, обществени знания и народни умотворения.

**Бѣлѣжки върху една интересна фонетична
особностъ въ единъ Родопски помашки
говоръ.**

Освѣнѣ твърдѣ малкото обнародванъ суровъ езиковъ материялъ изъ Чепино, Рупчосъ и Ахъ-челебийско, и то само отъ нѣкои села, и студията на г. Милетица „Фонетични особности на помашкитѣ говори въ Чепинско“, помѣстѣна въ LXVI кн., свезка 3—4, въ „Пер. спис. на Бѣлг. Книж. Дружество“, 1905 г., помашкитѣ говори въ цѣлото ширине на Родопитѣ сж още досущъ неизвѣстни въ науката ни у насъ, ни въ чужбина. Причинитѣ на това сж твърдѣ понятни: а) липсата отъ хора, въодушевени и прѣдани въ цѣлѣта, да се впусчатъ въ събирането поне на суровия народученъ материялъ изъ тия помашки села, възможни да се кръстосатъ и проучатъ, поне отсамъ границата що сж били, и б) пропуцането на единъ твърдѣ сгоденъ, може би, и едничѣкъ моментъ въ неотколѣпното минало, когато безъ особени неприятности можеше свободно да се проникне и изъ вътрѣшнитѣ задъ границата помашки поселения въ Родопитѣ, дѣто, наистина, е по-спазена самобитната помашка култура.



По фотографията на Е. Савовъ.
Гледка въ с. Широка-ляка, Станимашко.

До време на Съединението, както и отпослѣ дори до 1895 год., до когато обстоятелствата не бѣха се тъй злѣ измѣнили и въ Родопитѣ вслѣдствие на немислени и врѣдни четнишки движения въ тия планински мѣста, до тогава не бѣше тъй трудно да се надникне и изъ най-затѣнтенитѣ помашки кѣтове задъ границата. Но тоя моментъ се изгуби и надали би настѣпилъ другъ като него тъй скоро. Въ това отношение на първо мѣсто пакъ нашитѣ учители изъ българскитѣ села въ Родопитѣ можеха направи много нѣщо и съ това да услужатъ и на науката, и на отечеството то си, ала, за жалость, и то не станѣ. Днесъ подобно проникване задъ нашата граница въ Родопитѣ, дѣто е компактно помашко население, е невъзможно по никакъвъ начинъ.

За сравнително малкото вече по число останало помашко население въ наша територия да не говоримъ, защото и тия, що можеха и имаха всѣка възможность да проучатъ неговия битъ и езикъ и съ това изпълнятъ единъ човѣшки и отечественъ дългъ, направиха го, но въ обратна посока: улесниха го по-скоро да се изсели отъ насъ, та съ това хемъ за голѣми патриоти да минатъ, хемъ скрити апетити къмъ хубави и евтини помашки имоти да задоволятъ.

Сравнително малкото до сега обнародвани помашки езикови материяли изъ нѣкои само Ахъ-челесбийски села не сѣ достатѣчни да хвърлятъ повечко свѣтлина върху по-главнитѣ фонетични и пр. особености, що се срѣщатъ въ извѣстни помашки села и покраини, но, което е най-важното, не сѣ и всички записани непосредствено отъ помаци, малко сношавали се съ българския елементъ тамъ, който, въпрѣки своето малцинство, има извѣстно културно прѣдимство и поради това указва и извѣстно влияние надъ помашкия битъ и езикъ. Освѣнъ това, но и прѣзъ врѣмето (до 1890 година), когато сѣ записвани такива материяли, много отъ днешнитѣ диалектолошки приеми не бѣха още окончателно установени, други пъкъ досущъ не бѣха извѣстни въ нашата млада още фолклористика, за да може единъ неопитенъ и посрѣдственъ събирачъ да

проникне и схване всички рефлексии на едно или друго произношение на даденъ звукъ и дума.

Може да се види на мнозина за твърдѣ прѣсилено, ако кажа, че надали науката и подозира какво скрито богатство отъ нея се таи отдѣлно въ помашките говори изъ Родопските дѣлбини, колко цѣнни за диалектолога и въобще за лингвиста особности се криятъ изъ тоя неизброденъ планински лабиринтъ и колко ли изненади може единъ день да донесе той, когато се кръстоса и проучи.

Десетина помашки села, що се намиратъ въ жгълтъ, дѣто р. Арда въ Ахж-челебийско първоначално събира водитѣ си, съставятъ една типична по нѣкои фонетични особности говорна покраина.

Това сж на първо мѣсто голѣмитѣ помашки села: Смилянъ, Тозь-бурунъ, Арда, до нѣкъдѣ Пашмакѣж и още нѣколко по малки колибази и селчинки около тѣхъ. Въ по-малкъ размѣръ по число думи тая фонетична особностъ се срѣща и въ други още вѣнъ отъ споменатата покраина помашки села, ала понататкъ простира ли се тя, за сега не мога да кажа.

Извѣстно е за сега, че всички Родопски говори, дѣ повече, дѣ по-малко, спазватъ силна редукция на *o* въ *y* безъ ударение. Влиянието на тая редукция се срѣща и въ полските села изъ Пловдивско, Хасковско и Пазарджишко, има я и въ самитѣ градове при Родопитѣ: Хасково, Харманлий, Станимака, Пазарджикъ, па и въ самия Пловдивъ, дѣто населението му е сбирщина и по-голѣмата му частъ е придошла отъ Старопланинските градове и села.

Въ споменатата помашка покраина редукцията е обратно: всѣко неударено *o* и *y* въ коренътъ или префиксътъ, съ изключение само въ суфиксътъ, се произнася въ полутѣмно *a*. Това силно акане като че е обезличило досущъ звуковетѣ *o* и *y* въ тоя помашки говоръ, щото се струва човѣку, като че ли съвършено липсватъ тия звукове въ езикътъ на тия помашки села. Тая фонетична особностъ съмъ лично наблюдавалъ прѣвъ моето десетъ годишно учителство въ Ахж-челебийско до 1890 год. Въ бѣлѣжника си имамъ мно-

го записани думи, отъ които за пояснение споменвамъ само слѣднитѣ: *двѣраве^а, ѱмаве^а, врѣгаве^а брѣтаве^а, хлѣбаве^а трѣпанаве^а, барѣка, гадѣна, дабрѣва, хадѣлу, мамѣ, мамѣч^а нажлѣна* (нога, краче). *качлѣна* (отъ увелич. куче), *стѣбаре^а, прѣскаор, навѣсмо, малѣтва, кабилѣ, калѣба, кисѣдба, ацѣт, гавѣдѣр', афчѣдѣр', казѣр', арѣч, Сафѣне^а, Расѣне^а, Таркѣне^а, адаѣдѣ, авѣдѣ, пане^адѣл'ник, карбѣн', харѣще^а, даламѣдѣ; галѣмо, гарчѣво, марлѣво, пралѣтна; катрѣ, катрѣ, катрѣ, бадѣн, бадѣнѣ, сазѣ, назѣ, тазѣ* (мѣст. тоя, она), *савѣ, навѣ, тавѣ*, (мѣст. това, опова): *пачѣса, пад'нѣсе^а, ад'нѣсе^а, атѣде^а, арѣ, абѣри. ад'вѣде^а, касѣ, бадѣ, марѣ, адѣр, навѣдѣна, алѣна, пад'мѣта правѣкна, пачѣка, падпрѣ^а, пасѣка, парѣка, палѣкна, 'амрѣал, адѣил, абѣл, амѣл, агрѣбал, асѣкал; ат* вмѣсто отъ, *па* вмѣсто по, *пад* вмѣсто подъ, *а* вмѣсто о, или у; *ѣкала* вмѣсто около, *адѣлу, атѣдре^а, ацѣде^а, атѣде^а, бадѣнаш* и пр. Примѣри: *Галѣм* са байрѣам, *памѣнаѣ*, *е^а малѣк ѣде^а* да дѣѣде^а; *афчѣаре^а* сѣират, *тѣарнават*, *дрѣб'ни с'урѣи с'укават*; *адѣн ле^а паалѣннава, пак дрѣгине^а ле^а па* падсѣкнават (помашко изобразяване на българското хоро) и мн. др. подобни.

Друга една за отбѣлѣзване особнѣсть въ сѣщия помашки говоръ е, че и звукътъ *и* въ много думи прѣминава въ *е^а*, нѣкъждѣ и въ *е* съ ударение или безъ ударение. Тѣй напр. изговаря се *е^азѣди, ѣзѣди. е^азгарѣ^а, е^азрѣка, чѣлѣк* (у българитѣ *чилѣк*), *ке^ана* но и *какна* или *каке^ана* (въ Рупчосъ *кинѣ*), *е^амѣше^а, еамѣло, неамѣи* (у българитѣ *нимѣи*), *не^а вар'ви* (у българитѣ *ни вар'ви*), *Сме^алѣан, Е^аскѣче^а, ме^асѣр' ме^атил'* (у българитѣ *митѣл'*), *вѣсѣку, вѣсѣце^а, прѣ^абѣра, Е^авѣн*, но и *Гувѣн, Е^алѣе^а, прѣамрак, прѣзари* вмѣсто примракъ, призори, *ме^анова, памѣнаѣ* вмѣсто поминалъ и др. т. Въ отдѣлътъ народни умотворения въ тая книжка помѣстѣме нѣколко пѣсни изъ тоя помашки кѣтъ.

Пловдивъ, 1906 г.

Ст. Н. Шишковъ.

Грузинския мѣнастирь въ Византия.

Исторически егюдъ

отъ

Професоръ И. И. Соколовъ

(Продължение отъ IV кн').

Пакурияновиятъ уставъ съдържа прѣдписания за монаситѣ и относно пазенето на поститѣ. Въ продължение и на третѣ св. четиредесятници (Коледни, Велики и Петрови пости. Б. прѣв.) монаситѣ сѣ длѣжни да не вкусятъ ни вино, ни масло, освѣнъ въ сѣботнитѣ и недѣлни дни, когато само могатъ да пиятъ по една чаша вино. Прѣзъ всичкитѣ пости всѣки день въ мѣнастирския притворъ трѣбва да се дава храната на братията во Христа, т. е. на бѣднитѣ, защото тѣ сѣ въ сѣщностъ виновницитѣ за нашето спасение и участници въ бѣдещитѣ блага. Въ сѣботнитѣ и недѣлни дни прѣзъ всичката четиредесятница на монаситѣ се дава храна споредъ устава заедно и съ по чаша вино, но въ останалитѣ петъ дни тѣ не трѣбва да ядатъ варена храна и масло, освѣнъ въ вторникъ и четвъртъкъ, когато може имъ се дава и по чаша вино. Прѣзъ четиредесятницата прѣдъ Рождество Христово монаситѣ сѣ длѣжни единъ пѣтъ въ день да ядатъ, и то въ деветъ часа, освѣнъ прѣзъ тѣзи дни, прѣзъ които се пѣе „Богъ Господъ“ и пр, когато може да имъ се дава по двѣ чаши вино. Въ течение на три дни прѣзъ всѣка седмица отъ тоя постъ монаситѣ се въздържатъ и отъ масло. И прѣзъ четиредесятницата на св. Апостоли (Петрови пости. Б. прѣв.) монаситѣ тоже трѣбва да се въздържатъ отъ масло въ течение на три дни всѣка седмица, а прѣзъ всичкитѣ дни трѣбва да приематъ храна само единъ пѣтъ дневно, и то пакъ въ деветъ часа, и по двѣ чаши вино, а вечеръ по една.⁽⁶¹⁾

Мѣнастирскиятъ празникъ въ честь на Успение Богородично (15 августъ) трѣбва да се прѣмине, споредъ прѣдписанието на устава, по най-тържественъ начинъ. Ний желаемъ, пише Пакуриянъ, штоо всемирниятъ празникъ Успение Богородично съ страхъ, тържество и весело да се празнува въ мѣнастиря, както той се прѣкарва и въ знаменититѣ и велики черкви. Разбира се, че духовното тържество по никой начинъ не бива да намалява и въ всичкитѣ дни, когато се почита паметта на св. мѣченици и всички други святии, и при това не бива да се забравя и раздаването милостиня на бѣднитѣ въ празничнитѣ дни и въ днитѣ, когато се правятъ помени за умрѣлитѣ, обаче празникътъ въ честь на Успението Богородично трѣбва да се почита повече отъ всички черковни тържества. Поради това азъ, пише Пакуриянъ, закланамъ моитѣ

⁶¹⁾ Τοπικόν, κ. τ. σ. 27.

бъдещи прѣмвници нищо отъ посоченото да не умаляватъ, но, ако е възможно, да праздноватъ тоя празникъ съ още по-го-лѣма тържественостъ, за да могатъ весело празнуещитъ да достигнатъ великитъ блага, да се удостоятъ съ нѣчнитъ даро-ве и да станатъ участници въ Божествената благодатъ. И дру-гитъ останали празници монаситъ сж длъжни да прѣкарватъ тържествено.⁽⁶²⁾

Въ Пакурияновия уставъ подробно е казано и прѣдъ кои икони въ мѣнастирския храмъ колко лампади и восъчни свѣщи слѣдва да се палятъ въ дѣлничнитъ и празнични дни прѣзъ врѣме и послѣ Богуслужението⁽⁶³⁾. А въ св. празници на че-стнитъ мѣнастирски черкви трѣбва да става най-голѣмо и из-ключително освѣтление, пише Пакуриянъ, и празникътъ нека бжде знаменитъ и великъ по пѣспопѣвнията, славословията и съ изобилна трапеза, украсена съ всички блага, които Божието че-ловѣко-любие ни е дарило. Слѣдъ това всичкитъ прѣдания, които сж узаконени и установени за Божията слава, трѣбва неизбежно и безъ измѣнение да се изпълняватъ и извършватъ, а тъй сжщо въ точностъ да се пазятъ Божинитъ заповѣди, за-щото, като се прѣдаватъ и прѣминаватъ отъ едни къмъ други, прѣдимно всички други установления, възвѣстятъ прославата на Бога, съгласно даденитъ правила и законоположения, които честнейшитъ братия на мѣнастиря Прѣсв. Богородица спазватъ въ утреннитъ молитви на повечерията и въ всички други но-щни славословия и пѣния споредъ устава. Заедно съ това трѣб-ва да се пази порядъкъ и въ извършването на Божественитъ тайнства. При пѣнето на стихиритъ пѣвческитъ хорове сж длъжни да се не надпрѣварватъ въ бързана единъ съ други, но единътъ нека захваща своя стихъ тогава, когато другиятъ свърши почнатото пѣснопѣние, защото само при такъвъ редъ пѣнието ще се извършва прилично и боголюбезно. Ето защо на-рушителътъ на заповѣдитъ нека знае, че той подлежи на оте-ческо проклятие, като прѣзира Божия страхъ, не изтъня на-шата заповѣдъ и се отклонява отъ Божинитъ завети. Обаче то-ва не се отнася къмъ тия, които проявяватъ небрѣжностъ по-ради врѣмenna невъзможностъ да изпълнятъ устава, които сж заняти съ нѣкоя порѣчка или друга служебна работа за въ полза на братството, или пъкъ приематъ мѣнастирскитъ по-клонници и се грижатъ за бѣднитъ, а се отнася за тия, които проявяватъ доброволна небрѣжностъ и съзнателно и явно на-рушаватъ монашеския законъ. Монаситъ, за да изпълняватъ тоя законъ, длъжни сж всѣкога да прѣкарватъ врѣмето си въ бла-гопристойно мълчание, а особено прѣзъ врѣме на божественитъ събрания, когато по необходимостъ трѣбва да спазватъ мълчание, и никои тогава не бива да бесѣдватъ съ други, да си допушатъ смѣхъ,

62) Толкѣн, к. ѡ, с. 27—28,

63) Ibid., к. ѡ, с. 28.

да се обръщат единъ друго съ въпроси и по такъвъ начинъ да прѣчатъ на свещеното Богослужение, да внасятъ смущение и съдѣйствуватъ на лукавия демонъ, комуто е и свойствено такава нѣщо. Съ една дума, никой не трѣбва поради небрѣжностъ и разсѣянностъ постоянно да разиѣства краката си, но всички сж длѣжни да възнасятъ Богу хвала въ прилично и спокойно стояне. Който наруши посоченитѣ прѣдписания, той подлежи на епитимия, установена отъ св. отци. Най-послѣ срѣщу недѣлнитѣ дни трѣбва да се извършва всеобщо бдѣние, което да трае до разсѣмване⁽⁶⁴⁾.

Мѣнастирътъ може да приема подарѣци и други приноси отъ мирянитѣ съ цѣль за помени на умрѣлитѣ, но само такива, които не могатъ да послужатъ и дадатъ поводъ за врѣда на св. обителъ, или пъкъ за прѣдлогъ на какво и да е нововедение, а само все повече и повече да съдѣйствуватъ въ задачитѣ на мѣнастиря, да усилятъ послушността въ нѣрата и да послужатъ за спасението душитѣ на подарителитѣ и тѣхнитѣ родственници. Нека се знае, че Богу е угодна жертва отъ чисто сърдце, за която жертва и се получава нѣздавание⁽⁶⁵⁾.

Въ Пакурияновия уставъ много се говори и за споминане умрѣлитѣ. Тѣй напр. черковно споминане за брата ктиторъ, магистъръ Апасий, трѣбва да се извършва на 20 септемврий, деньтъ на неговата смъртъ и паметта на великомъченикъ Евстатия съ синода. Въ тоя день трѣбва да бѣде устроена прѣкрасна и изобилна трапеза и освѣтъ това, което всѣки братъ споредъ обичая получава, ще се дапа и на всѣки, а при това и по двѣ чаши вино. Всичкитѣ мѣнастирски свещенослужители, испихиритѣ и всичкитѣ метоси на обителта въ тоя день трѣбва да принесатъ Богу даръ за него. Освѣтъ това на братията во Христа въ тоя день се раздаватъ седемдесетъ и двѣ номисми (монети. Б. пр.), а слѣдъ утренната и литургията и на случайно останалитѣ въ мѣнастиря странници се раздаватъ двадесетъ и четире номисми за въ паметъ на умрѣлитѣ. За споминане (поменъ. Б. прѣвъ) на самия Григорий Пакуриянъ въ устава се говори особено. Вий хубаво знаете, казва той на монаситѣ, моитѣ трудове, подвизи, усилия и Божия даръ, които сж дѣйствували на мене, а тѣй сжщо и азъ зная вашата любовъ къмъ мене и вѣрвамъ, че вий и безъ моитѣ указания и напомнения не ще забравите и не ще откажете за мой поменъ да извършвате всичко посочено и необходимо. Спомняйте моята паметъ всѣкога съ честь, готовностъ и вѣра и никога не забравяйте за мене, моля ви, отци и братия. Извършвайте моя поменъ, братия, като гледате красотата на тоя Божи домъ, който е свята черква, и като имате прѣдъ видъ достигнатото и удобствата, за които слѣдъ Бога виновницитѣ сме ний. Въ деньтъ, въ който по Божиата

64) Ibid. x 16, σ. 29—30.

65) Ibid., x, σ. 40.

поля ще бѣде моята смѣртъ, продължава Пакуриянтъ, трѣбва да се извършва и поменътъ, а на братията него денъ ще се раздаватъ седемдесетъ и двѣ номисми, и угѣшението имъ трѣбва да състои въ изобилна трапеза. И на всички други, които сѣ били на поменътъ, трѣбва да се раздадатъ двадесетъ и четири златни номисми слѣдъ свършека на утренната и литургията. Ако ли въ тоя денъ не могатъ да се раздадатъ всичкитѣ пари, опрѣдѣлени за цѣльта, или не може да се отстрани каква и да е друга потребностъ, тогава пари трѣбва да се раздадатъ на бѣднитѣ, а недостатъкътъ да се поправи другъ пътъ. Освѣтъ това положениата отъ всички доходенъ излишѣкъ на мѣнастиря въ денѣтъ на моята паметъ трѣбва да се раздаде за спасението на душата ми на благочестивитѣ братия во Христа, на бѣднитѣ, които въ мѣнастиря служатъ съ плата и на работницитѣ, като при това катигуменитѣ и економитѣ сѣ длѣжни да раздаватъ тоя излишѣкъ съ Божи страхъ, съ чиста съвѣсть и не лицемерно, като помнятъ, че всѣки сребролюбецъ, укривателъ и нарушителъ на вѣрността подлежи на сѣдъ и наказание. Всичко, що е посочено, трѣбва да се спазва и изпълнява неизмѣнно и правилно, и нищо подъ какъвто и да е прѣдлогъ не бива да бѣде пропуснато и изоставено. Ктитортъ прибавя още, че при раздаването доходния мѣнастирски излишѣкъ на бѣднитѣ въ денѣтъ на неговата паметъ, спечаленото на братството да не се закача. Слѣдъ това въ уставътъ се казва, че въ течение на цѣлата година всѣки денъ трѣбва да се извършва божественото таинство за душевното спасение на ктитора, като отъ тритѣ приношения (*ἑναφωραί*) двѣтѣ трѣбва да се раздаватъ възънъ отъ мѣнастиря на болнитѣ и бѣднитѣ—едното за душата на Григория, а другото за брата му—а третото трѣбва да се дава на братията. Ако ли случайно и двѣтѣ приношения бѣдатъ извършени за Григория, то той осѣдително се отнася къмъ такова дѣйствиe и прѣдписва въ такъвъ случай да се извършатъ двѣ литургии, въ които трѣбва да бѣдатъ три приношения за спасението на ктитора, неговиятъ баща и братътъ му. Въ всичкитѣ черкви трѣбва да ставатъ възпоминания въ паметъ на ктитора, тогава само монаситѣ ще достигнатъ милостъ. Въ денѣтъ пъкъ на храмовия празникъ (15 августъ) всичкитѣ свещеници сѣ длѣжни да служатъ св. литургия за ктитора, неговия братъ и роднинитѣ имъ. Такива помени за ктитора трѣбва да се извършватъ и въ празникитѣ на Възкресение Христово, Възнесение, св. Петдесетница, Благовѣщение, Рождество Христово, Кръщение Господне и всички други господски празници, а тъй сѣщо и въ всѣка сѣбота по редъ: въ едната за Григория, а въ другата за брата му. Всѣки денъ, пише Пакуриянтъ, свещеникътъ слѣдъ извършването на св. таинства и прѣнасяне св. дарове на жертвеника, поменва мене и брата ми, като проси прощение за моитѣ многобройни грѣхове, като при това се явяватъ като свидѣтели и останалитѣ братия. При отпускъ на утренната и вечерното Бо-

гуслужение братията пакъ поменватъ моето име и на брата ми, като казватъ: „Боже, прости прѣгрѣшенията на нашиѣ ктитори“. На велики четвъртъкъ трѣбва да се извърши поменъ за паметъта на ктиторовия баща Пакуриянъ, архонтъ надъ архонтитѣ, като при това се служи тържествено Богуслужение, поставя се празнична трапеза и се раздаватъ на бѣднитѣ двадесетъ и четире номисми.

Помнете, въ заключение на своето постановление Григорий казва, тежестъта на моя извънмѣренъ трудъ, който азъ поне-сохъ отъ любовъ къмъ васъ и наградата, която ще получимъ отъ Бога ний и тия, които поменваме въ Христа Иисуса Господа нашъ⁽⁶⁶⁾.

Когато умре игуменътъ на мѣнастиря, всичкитѣ братия сж длѣжни достойно да го почетатъ съ тимиянъ и свѣщи и съ извършване съ псалми и пѣснопѣния обикновения въ случая редъ споредъ чинътъ му: надъ иерей, иерейски, а надъ монахъ съотвѣтното послѣдование, като въ паметъ на починалия се раздаватъ двадесетъ номисми. Въ тоя день на братията се дава за утѣшение трапеза, а свещеницитѣ сж длѣжни да изслужатъ за починалия литургия. На третия день трѣбва да се извърши панахида и пакъ се изслужи литургия. Сжщото се прави и на четиредесетия день и въ годишната отъ смъртъта му. Ако ли почине кой и да било другъ братъ, и него погребватъ съ молитви и пѣснопѣния, а на третия день се служи за него литургия, както и на годината отъ смъртъта му⁽⁶⁷⁾. Колкото до поменването на първия мѣнастирски игуменъ, монахътъ Григорий, това трѣбва да става въ празникътъ на Григорий Богословъ. Тогава на мѣнастирскитѣ братия се поставя празнична трапеза, а на бѣднитѣ се раздаватъ шесть номисми. Въ деньтъ на Григориевата смъртъ, както и слѣдъ него на третия и четиредесетия день, а тъй сжщо и на годишнината, трѣбва да се извършва това, което ктиторътъ е опрѣдѣлилъ за всѣки игуменъ и то ако и игуменъ Григорий до край остане вѣренъ на устава и изпълни всичкитѣ негови прѣдписания, въ противенъ случай той остава чуждъ и за мѣнастиря, и за братството⁽⁶⁸⁾.

Най-послѣ Пакуриянъ е прѣдписалъ, щото иноцитѣ въ мѣнастиря съ всичко усърдие и аккуратностъ всѣкога да извършватъ тайнството на Божествената литургия за поменване починалитѣ, което и било наредено въ мѣнастиря. Защото поменването умрѣлитѣ, казва той, съставя дългъ и на всички вѣрующи, а колко повече това трѣбва да бѣде въ обязаноститѣ на монашествующитѣ. Въ единъ отъ мѣнастирскитѣ храмове трѣбва постоянно да се намира свещеникъ, който е длѣженъ всѣкога и безъ пропуцане да извършва поменването на умрѣлитѣ.

66) Τυπικόν, κ. κα', σ. 40—43.

67) Ibid., κ. κδ', σ. 43.

68) Ibid., κ. λ. σ. 49—50.

Освѣтъ това въ паметъ на всичкитѣ братия трѣбва да ставатъ всенощни пѣснопѣния и божествени литургии. И ако, който и да билъ отъ външнитѣ лица, съ вѣра поднесе нѣщо за поменване отъ врѣме на врѣме умрѣлитѣ си роднини, то и за такваа по установения редъ трѣбва да се извършватъ молитвитѣ. Изобщо всички прѣемници на игуменството и иноцитѣ въ мѣнастиря сж длѣжни безъ пропусчане всѣкога да изпълняватъ ктиторовитѣ прѣдписания за поменитѣ на умрѣлитѣ⁽⁶⁹⁾.

Споредъ Пакурияновия уставъ въ мѣнастиря нѣма мѣсто за свнуси и млади момци, тѣй като св. отци сж запрѣтили достѣпътъ на такива, за да се избѣгне съблазнь. Трѣбва да се слѣдва тая тѣхна мѣдра разпоредба, и Пакуриянъ е прѣдписалъ да не се допушатъ свнуси и млади момци въ братството или пѣкъ въ слугитѣ мѣнастирски, за да не прѣдизвикатъ причини за порицания, да не отворятъ пѣкъ на злото и не дадатъ поводъ за съблазнь и грѣхъ. Простаменитѣ и епитропитѣ ще бждатъ подложени на осжждане и божествено наказание, ако нарушатъ тия искания на устава⁽⁷⁰⁾.

Пакуриянъ е забранилъ достѣпътъ въ мѣнастиря и на женитѣ. Азъ не желая, пише той, омѣжена жена да влиза въ моята черква или въ мѣнастиря подъ какъвъ и да било прѣдлогъ, или пѣкъ кое и да било сѣмейство съ дѣцата си да живѣе въ мѣнастирскитѣ прѣдѣли, за да не се поражда съблазнь. Такива трѣбва да бждатъ далечъ, въ селата и въ полето. Азъ запрѣтывамъ, продължава Пакуриянъ, да се строи и женски мѣнастирь въ прѣдѣлитѣ на нашата обителъ, макаръ че това би било за майката на Ивана или сестрата на Ефрема, но по-добръ нека тия двѣ жени да се прѣселятъ отгукъ. Азъ ви заповѣдамъ и ви моля, обръща се ктигорътъ къмъ монаситѣ, щото святиятъ нашъ мѣнастирь всѣкога да бжде недостѣпенъ за всѣка жена, което и прѣди насъ други сж установили. Само въ празникътъ на нашата свята черква желаещитѣ да дойдатъ тукъ за молитва не трѣбва да срѣщатъ прѣпятствия, но и то прѣвъ врѣмето на святата литургия, а слѣдъ това на часътъ трѣбва да си отидатъ. За повече врѣме прѣдстояването на жени въ мѣнастиря не се допуца и се осжжда⁽⁷¹⁾.

Пакуриянъ е прѣдписалъ да се обръща особено внимание къмъ старитѣ и болнитѣ. Тия отъ братията, пише той, които се намиратъ въ нещастия и нужди, мѣчени отъ старостъ, болестъ или какво и да е страдание, трѣбва да бждатъ прѣдметъ на особена грижа, попечение и угѣшение. Тѣ трѣбва търпѣливо да прѣнасятъ страданията, да се не оплакватъ и да не роптаятъ, а заедно съ тѣхъ и тѣзи, които имъ прислужватъ, сж длѣжни да изпълняватъ своя длѣгъ съ търпѣние, тѣй като всички

69) Τυπικόν, х. хѣ', σ. 46—47.

70) Ibid., х. џѣ', σ 85—36.

71) Τυπικόν, х. хѣ', σ. 44.

ще получат своята награда отъ Бога, по волята на когото едни показватъ своята обичъ и полза къмъ други. Прѣдстоятелътъ на мѣнастиря трѣбва да се грижи не само за тѣлото, но и за душата на тия, на които пристоява и които той е длъженъ да поучава и имъ бже цѣрителъ и на душитѣ. Защото пѣма нищо по-приятно на Господа, отколкото неразумнитѣ да приведешъ въ разумѣтъ на истината, наклоннитѣ къмъ грѣхъ да направитѣ въздържни, гнѣвливитѣ—кротки и търпѣливи, а гордѣливитѣ—смирени. Въ това се заключава най-голѣмата мъдростъ, това е образъ и подобие на Бога, Който е зель нашата помощъ и носи нашитѣ болки. Който човѣкъ постѣжда по показания начинъ, той служи като уста на Бога, споредъ думитѣ на пророка. (Иер. XV, 19) ⁽⁷²⁾.

Освѣтъ убѣжища за прѣстарѣлитѣ, Пакуриянъ е открилъ при своя манастиръ и три странноприемни дома (ξενοδοχεῖον). Първиятъ отъ тѣхъ е билъ подолъ отъ поселището Станимака, а другитѣ два сж били по-горѣ на идецитѣ къмъ мѣнастири пѣтища. Отъ приходитѣ на това поселище ктиторѣтъ е прѣдписалъ да се дава на пѣтницитѣ и бѣднитѣ всѣки день по два мѣла(*) хлѣба, по двѣ мѣрки (μετρα) вино и другитѣ необходими за ядене припаси. Воденицата, която се е намирала при поселището (Станимака. Б. пр.), е била оставена да меле брашно за нуждитѣ на странноприемницата, а единъ отъ мѣстнитѣ работници е билъ освободенъ отъ всѣкакви работи въ поселището и опрѣдѣленъ да прислужва само въ ксеноходията, т. е. да носи дърва и вода и да услужва на пѣтницитѣ—странници и бѣднитѣ. Той е билъ длъженъ добросъвѣстно да изпълнява своитѣ обязанности и е получавалъ плата отъ мѣнастиря, равна на тая, що получавали братията отъ третия разрядъ ⁽⁷³⁾.

72) Ibid., к. х7, с. 47.

*) Отъ латинското *modius*—8.75 литри. (В. прѣв.)

73) Въ текста на устава, относно странноприемни домъ близо при Станимака (к. х8, с. 48, ^{10—20}), се забѣлѣва една непълнота сравнително описание устройството на другитѣ два странноприемни дома (41. ^{1—3}, ^{5—7}, ^{11—13}). Когато въ странноприемницитѣ Мармарионъ и св. Николай за прислужване на пѣтницитѣ и бѣднитѣ били назначени монаси, по единъ на всѣки странноприеменъ домъ, и освѣтъ това въ всѣки имало и по единъ работникъ за носене дърва, вода и др. п., въ ксенодохията при Станимака, споредъ устава, трѣждало да се намира само единъ работникъ, който е прислужвалъ на пѣтницитѣ и бѣднитѣ, носѣлъ вода и дърва и вършилъ другитѣ работи. А при това Станимашката ксенодохия е била главната, защото Пакуриянъ говори за нея по рано отъ другитѣ, описва я подробно и ѣ дава много по-широко назначение. Трѣбва да се прѣдполага, че заведването и на тоя главенъ домъ за странници и пѣтници е било прѣдоставено на монахъ, както и въ другитѣ двѣ ксенодохии, а никакъ не само на единъ работникъ. Защото когато въ ксенодохинѣ Мармарионъ и св. Николай платата сж получавали монаситѣ, които сж ги заведвали (49 2—3), въ Станимашката ксенодохия такава се е давала, споредъ устава (48, 18—19), на тоя работникъ, който е вършилъ тамъ черната работа. Обаче отъ сѣщия уставъ (к. х8, с. 26 ^{10—28}) се знае, че платата е била назначена да се дава само на монаситѣ. Поради това за заплата на работницитѣ въ ксенодохинѣ Мармарионъ и

Въ ксенодохиитѣ е трѣбвало да има кровати—легла (κράββατοι) и огнище за огънь, за да могатъ пѣтнициитѣ въ студено врѣме да се сгрѣятъ и починатъ. Ако ли нѣкой отъ пѣтнициитѣ и познатитѣ се поболѣе, той трѣбвало да се остави въ ксенодохията да прѣстои три дена и слѣдъ изминването на това врѣме да се пусне да си иде. Ако ли болестта му е силна, тогава такъвъ болникъ не бивало да се пуца да продължи своя пѣтъ, а да се остави до оздравянето му. Близо при странноприемницитѣ трѣбвало да се построятъ кули, въ които пѣтнициитѣ да се укриватъ и затварятъ въ случай на нападение отъ лоши хора. Двѣтъ други странноприемници, отъ които едната е била близо до мостѣтъ, наричана Мармарионъ, а другата около морето и мѣнастиря св. Николая*), сж били построени за спасение душата на Аспасия, братѣтъ на Григория. И въ едната, и въ другата за прислужване на пѣтнициитѣ и бѣднитѣ сж били избирани и пращани иноци, по единъ за всека отъ тѣхъ, като сж получавали плата по примѣрътъ на Станимашката. Странноприемницата Мармария отъ доходитѣ на поселешето Правикия е била длъжна ежедневно да дава по единъ модий хлѣбъ и една мѣра вино, а осѣитъ това и единъ свободенъ работникъ е билъ задлъженъ да приготвя брашно, да носи дърва и да изпълнява другата необходима прислуга. Тѣй сжщо и въ ксенодохията св. Николая изъ доходитѣ на поселището Прилонга е трѣбвало ежедневно да постѣпва по единъ модий хлѣбъ, една мѣра вино и всичко друго, необходимо за готварията, като овоция и пр., а единъ работникъ отъ това поселище е трѣбвало да бѣде освободенъ отъ друга работа и поставенъ само да върши прислугата въ ксенодохията, както и въ другитѣ странноприемници. Заклевамъ катигуменитѣ на мѣнастиря, пише Григорий, никога да не

св. Николая въ уставѣтъ нѣма казано, а отъ друга страна наразѣтъ за работникѣтъ при Станимашката ксенодохия—*λαμβανέτω μετὰ τῶν ἄλλων ἀδελφῶν τὸν ἀπὸ τῆς μονῆς τὴν λαχχάνουσαν αὐτῷ ρόγαν ὡς εἰς ἀπὸ τῆς τρίτης τάξεως ἀδελφός* (48, ¹⁸—²⁰), се явява не съобразенъ относно работникѣтъ и може да има приложение само къмъ монаситѣ. Най-послѣ въ текстѣтъ за първата странноприемница се срѣща и такава фраза: *γενέσθωσαν (?) εἷς ἐν καθαρᾷ ἡνὸμῃ καὶ φόβῳ θεοῦ καὶ διακρίτως τὴν τοιαύτην παροχήν τῶν χραιῶν καὶ λαμβανέτω κтл.* (48, ¹¹—¹³). Всичко това идва до заключение, че текстѣтъ въ 29 глава на устава е изпорченъ. O. Petit не е забѣлѣвалъ това.

В. авторѣтъ.

*) При Буру-гьоль въ морето и днесъ се намира единъ малъкъ мѣнастирь св. Никола, въ който прѣди 40 години нѣщо е билъ пѣвецъ сега живущиятъ още свещеникъ Георги Божановъ отъ с. Тополово, Станимашко. Той е слушалъ тогава че тоя мѣнастирь е билъ български на врѣмето си и по старъ обичай, получава отъ далѣйнитѣ годишнѣ приноси въ пари и натура, единъ видъ дапѣкъ. Когато се земе прѣдъ видъ, че Бачкоаскиятъ мѣнастирь е ималъ владѣния отъ основаването си още и въ тия Бѣломорски страни (Гюмюрджинско), ще да се потвърди прѣдположението, че и тоя мѣнастирь е билъ неговъ, слѣдовително и странноприемницата, за която е дума по-горѣ, трѣбва да е била близо при него въ тия мѣста.

Бѣл. прѣводача.

лишаватъ странноприемнитѣ домове отъ всичко, що е необходимо за тѣхъ, било по части, или изцѣло, като вѣрватъ, че по благостта Божия и святиитѣ и заради тѣзи странноприемници всички устави и законоположения всѣкога въ бъдеще ще се пазятъ въ цѣлостъ отъ всѣка врѣда и безпорядѣкъ. Ако ли по Божията милостъ доходитъ на нашия мѣнастирь се подобратъ и увеличатъ, тогава и начинътъ на странноприемството тоже трѣбва да се направи по-добъръ и по-свършенъ. Ако пъкъ такова подобрене въ доходитъ не се яви, то и всички потрѣбности въ странноприемнитѣ домове трѣбва да се устроятъ споредъ опредѣленията въ устава. Ако ли най-послѣ кой да билъ пожелае да отстрани или съкрати установеното отъ насъ странноприемство, то такъвъ ще падне въ голѣмъ грѣхъ и ще стане виновникъ и на нашитѣ грѣхове.⁷⁴⁾

За крупна особностъ въ устава на Григория Пакурияна трѣбва да се признае прѣдписанието „да се възпитаватъ млади момци и се учатъ въ свещенитѣ науки“. Съ други думи казано, Григорий е наредилъ и духовно училище. Понеже приемането на млади момци е било запрѣтено въ централния мѣнастирь съ храмътъ Успѣние, то Григорий е основалъ училище въ съседния мѣнастирь св. Никола, който е близо до крѣпостта. Въ мѣнастирътъ св. Никола, пише той, отъ насъ сж опредѣлени млади момци за това, за да живѣятъ тамъ, да се възпитаватъ и да се учатъ. Тукъ трѣбва да се назначава нѣкой старъ свещеникъ, изпълненъ съ добродѣтели и знания, за да може да имъ бже еписатъ, да ги обучава въ свещенитѣ науки и освѣтъ това и да свещенодѣйствува въ храмътъ св. Никола. Той трѣбва безъ прѣкъсване да получава платата си отъ голѣмия мѣнастирь, а заедно съ това и всичко, що му е потрѣбно, както и другитѣ братия отъ сжщия разрядъ. Въ течение на три дни прѣзъ всѣка седмица той е длъженъ да извършва и Божествена литургия и въ единъ отъ тия дни да поменва баща ни Пакурияна, въ другия день брата му Хосерияна, а въ третия—синътъ му и моятъ братъ Пакуриянъ. За извършване Богослуженията въ мѣнастиря на св. Никола отъ голѣмия мѣнастирь трѣбва да се дава тимиянъ, масло, восъчни свѣщи, просфори и всичко друго, що е потрѣбно. Отъ юношитѣ, които живѣятъ въ мѣнастиря св. Никола, шестима сж длъжни да се учатъ у споменатия по-горѣ прѣстарѣлъ свещеникъ, като получаватъ отъ голѣмия мѣнастирь храна и разни дрехи, и прѣстояватъ тукъ до тогава, додѣто завършатъ учението си и достигнатъ до свещенически чинъ. И само когато тѣ пуснатъ бради и приематъ свещенически чинъ, приематъ се въ голѣмия мѣнастирь за свещенодѣйствуване наравно съ другитѣ свещеници, макаръ и да нѣма недостатѣкъ отъ такива. Тамъ тѣ получаватъ отъ мѣнастиря всичко, що се дава и на другитѣ мѣна-

⁷⁴⁾ Τυπικόν, κ. хб; с. 48—49.

тирски свещеници. Тия отъ тѣхъ обаче, които се укажатъ недостойни за свещенически санъ, трѣбва съвършено да се отстранятъ отъ мѣнастиря, като хора, които сами сж направили себе си виновници за собственото си изгнание. Освѣнъ това, отъ опрѣдѣленото число (шестъ), що сѣ обучаватъ въ храмътъ на св. Никола, никога не бива да бждатъ по малко.⁽⁷⁵⁾ По такъвъ начинъ Григорий Пакуриянъ е основалъ и уредилъ специално свещеническо училище, разбира се, за грузинскитѣ юноши, та по такъвъ редъ мѣнастирътъ никога да не се нуждае отъ образувани свещеници. Заедно съ филантропическата дѣйность на мѣнастиря, неговата свещеническа школа е служила за показъ и на високата му вжтрѣшна уредба.

Пакуриянъ е подарилъ на Бачковския мѣнастиръ и много недвижими имоти, които сж и били утвърдени за това съ царски хрисовули. Въ тогавашната Пловдивска епархия (Тема) прѣди всичко на мѣнастиря е принадлежало и укрѣплението Петрицосъ, иначе наричано и Василикисъ, заедно съ лежащитѣ около него села и полски участъци, въ числото на които се е намиралъ и участѣкътъ Янова, дѣто е билъ построенъ и самия мѣнастиръ, Бачково, Добролонкъ, Добростанъ, Бурцево, Лалкува и Яврово, заедно и съ всичкитѣ имъ околности. Слѣдъ това мѣнастирътъ е владѣлъ тукъ и мѣстността Станимака, съ построенитѣ тамъ двѣ укрѣпления, съ селата Липица, св. Варвара близо при Пренева и съ исихастиринитѣ св. Никола, св. Илия и св. Георгии, заедно и съ околноститѣ имъ. Освѣнъ това, Пакуриянъ е подарилъ на мѣнастиря и укрѣплението Баница съ изворитѣ и всичкитѣ му мѣстности, поля, трапища и околности, а въ Тополница — селението Гелово съ околността му. Въ епархията Волера, въ прѣдѣлитѣ на Мосинополъ, Пакуриянъ е далъ въ собственост на мѣнастиря прѣдградието Зауца съ всичката му околност и владѣния, а въ самата крѣпостъ Мосинополъ — купенитѣ участъци земя за здания, построени съ собствени срѣдства, сжщо и припечаленитѣ съ покупка отъ нѣкой си Варданъ, близкъ човѣкъ на Пакурияна, здания въ Мосинополъ, заедно съ мѣнастирътъ св. Григорий въ планината Папикия, заедно съ лозята, градинитѣ, метохътъ му вжтрѣ въ крѣпостта и всичката недвижимостъ. Въ сжщата епархия въ прѣдѣлитѣ на Перитеория Пакуриянъ е подарилъ на мѣнастиря прѣдградието Мина съ околнитѣ му мѣстности, а въ крѣпостта Перитеория — чифликътъ на Апасия, единъ отъ роднинитѣ Пакуриянови. Всичко това се повтаря въ устава, Пакуриянъ е подарилъ на храмътъ св. Богородица Петроцинотисса въ Иверския мѣнастиръ, за да ги владѣе съ всичкитѣ имъ мѣстности, участъци и пр. и съ всичкитѣ имъ права ⁽⁷⁶⁾.

Понатакъкъ Пакурияновиятъ братъ, магистръ Апасий, въ

⁷⁵⁾ Τυπικόν, κ. λα; σ. 50—51.

⁷⁶⁾ Τυπικόν, κ. ε'; σ. 10—11.

завѣщанието си е написалъ: „дѣто моятъ братъ Григорий съгради черква и мѣнастирь и построи гробища, въ която ще бѣде положенъ слѣдъ смъртѣта му, тамъ трѣбва да бѣде погребено и моето тѣло“, при това той е добавилъ, като даръ за поменване, Апасий е подарилъ на мѣнастирската черква и чифликътъ си Прилонкионъ въ Солунската епархия, който се е казвалъ Стефаниянъ и който му е билъ подаренъ съ царски хрисовулъ, намѣсто собственоститѣ му въ велика Антиохия. За да изпълни волята на брата си, Григорий Пакуриянъ е присъединилъ къмъ владѣнията на мѣнастиря чифликътъ на Апасий заедно съ всичкитѣ му укрѣпления, полета, странноприемници и околности. Въ мѣнастирската гробница Григорий е прѣнесълъ останкитѣ на своя братъ. Освѣнъ това, Григорий е приписалъ на мѣнастиря и останалитѣ му отъ брата му по завѣщание владѣния Сравикионъ и Гелавонъ въ Сѣрската епархия,

Всичкитѣ изброени владѣния заедно съ работницитѣ, стопанскитѣ имъ инвентари, лозята, воденицитѣ, разнитѣ постройки, земитѣ имъ и пр. трѣбвало да съставятъ, споредъ прѣдписанията на Пакурияновия уставъ, неотнемана собственост на грузинския мѣнастирь св. Богородица Петриконитисса. На мѣнастиря тоже сж принадлежали иконитѣ на Христа Спасителя и всичкитѣ святии, честнитѣ кръстове съ частици отъ Животворящия Кръстъ Христовъ, св. евангелия на грѣцки и иверски езици и съ украшения отъ жемчугъ и скъпоцѣнни камъни, священитѣ сѣдове — чаши, сребърни кандила и разни кандилници, царски одежди, които били подарени на Григорий Пакуриянъ отъ императора Алексий Комнинъ зарадъ побѣдитѣ му надъ печенегитѣ (Πεσνέγοι) и куманитѣ (Κομάνοι), и други черковни прѣдмети. (77).

Черковната покщнина и принадлежноститѣ на храмътъ св. Богородица Петриконитисса се изчисляватъ отъ Пакурияна и на друго мѣсто въ края на устава. Тукъ сж посочени: драгоценнитѣ икони (7+28 на дърво) и кръстове, священитѣ сѣдове, кандилницитѣ, ковчежецъ съ св. мощи, священитѣ одежди (за пресвитеритѣ, омофори, покровци за св. прѣстолъ), черковнитѣ книги и др.

Въ числото на послѣднитѣ сж забѣлѣвани: шесть евангелия, книга съ тълкования на евангелието отъ Иоанна, книга съ творенията на Григория Богослова, нравственитѣ творения на св. Василий, чудесата на св. Симеона, двѣ книги на св. Максимъ, двѣ книги Лѣтвици, двѣ апокрифни книги на св. Богородица, книга на Теодоръ Студитъ, три минеи, три октоиха, синаксаръ, евхолая, два апостола, псалтирь, параклисъ, четверогласникъ, книга на св. Исакъ и други⁽⁷⁸⁾.

За всичкитѣ недвижими владѣния на мѣнастиря Паку-

⁷⁷⁾ Τυπικόν, к. 6', с. 12—14.

⁷⁸⁾ Ibid., 52—54.

риянъ е оставилъ официални документи въ видъ на царски Хрисовули, питакни, описи и др. п., часть отъ които била дадена на хранение въ храмътъ св. София въ Цариградъ, а другитъ се намирали въ манастиря Петрицонитисса. Всичкитъ тѣ сж подробно посочени въ устава⁽⁷⁹⁾.

Пакуриянъ е припечалилъ за манастиря и много добитъкъ: мулета за работа, бикове, овци, крави, кози и пр.⁽⁸⁰⁾

Въ заключителната глава (XXXIII) на устава Пакуриянъ горѣщо убѣждава игуменитъ и всичкитъ манастирски братия, щото тѣ никога да не се рѣшатъ да измѣнятъ нѣщо въ неговитъ постановления, да не прибавятъ, нито да отнематъ нѣщо, нито пъкъ да тълкуватъ неправилно разпорежданията му, та съ това да въведатъ въ заблуждение другитъ. А който посмѣе да измѣни макаръ и една буква отъ устава и наруши прѣдписанията му, той ще подлежи на сждъ прѣдъ Господа Вседържителя, ще бѣде отлженъ отъ всичкитъ Негови святини и ще бѣде наказанъ⁽⁸¹⁾.

Съ цѣль да се запази уставътъ неизмѣненъ, Пакуриянъ го е написалъ на три езика: грѣцки, грузински и арменски. Единъ екземпляръ е трѣбвало да се намира въ манастиря Петрицонитисса, а другиятъ (на грѣцки езикъ) билъ оставенъ въ столичния (Цариградъ) манастирь Всесвяти, за да може тамъ за винаги да се пази. При това ако въ манастиря Петрицонитисса се допусне отъ игуменитъ, или монаситъ какво и да било измѣнение въ устава, то въ такъвъ случай трѣбва да се провѣри неговиятъ текстъ съ оригинала въ манастиря Всесвяти, погрѣшкитъ да се поправятъ, виновницитъ на това измѣнение да се изгонятъ отъ манастиря, а оригиналниятъ типикъ пакъ да се запази въ Цариградския манастирь. Пакуриянъ е изказалъ желание, щото оригиналтъ на неговия уставъ никога да се не изнася вѣнъ отъ манастиря Всесвяти или пъкъ въ краенъ случай вѣнъ отъ града, като моли игуменитъ и монаситъ на тоя манастирь въ точностъ да изпълнятъ волята му. Ако ли се яви необходимоотъ да се провѣри по него тоя оригиналъ, който се намира въ Петрицонитисса, то трѣбва само да се снесе копие и се прати въ обителта. Уставитъ сж били подписани отъ самия Григорий Пакуриянъ и отъ Иерусалимския патриархъ Евтимий. Последниятъ, като е проживѣлъ въ Византия, е билъ пратенъ отъ императора Аликсий Комнинъ въ Солунъ за да свърже мирътъ съ Боемунда, и на връщане е билъ задържанъ отъ Григорий Пакуриянъ въ Солунъ, дѣто въ декемврий 6592 (1084) година (индиктъ седми) и подписалъ съставения отъ Григория уставъ⁽⁸²⁾.

79) Jbid., 54—56.

80) Jbid., 54.

81) Τομικόν, 51—52.

82) Jbid., 56—57.

Такова е съдържанието на бълѣжития уставъ на Григорий Пакуриянъ за Бачковския мѣнастирь⁽⁸³⁾.

Нѣколко бѣлѣжки върху историческия етюдъ на професоръ Соколовъ за Бачковския мѣнастирь.

Въ настоящата кн. на „Родопски напръдѣкъ“ се завършва прѣводътъ отъ хубавия трудъ на учения руски професоръ г. И. И. Соколовъ за Грузинския мѣнастирь, както той е наречѣлъ сегашния Бачковски. Още въ началото, когато започнахме прѣводътъ ъ въ II кн., въ една наша забѣлѣжка ний казахме, че трудътъ на г. Соколова съдържа цѣнни исторически данни за тая стара Родопска обитель и поради това ний съ нетърпение чакахме неговия свършекъ въ „Християнское чтеніе“, дѣто той е обнародванъ. И наистина, ний не се излъгахме въ твърдението си. Г. Соколовъ като прослѣдва по редъ уставътъ на мѣнастиря глава по глава и дава коментарни върху най-сжществениѣ му части, запознава ни съ прѣ.расната уредба, която неговия бѣлѣжитъ основатель, грузинецътъ Григорий Пакуриянъ, му е далъ още въ самото начало на основанието му, а наредъ съ това изтъкватъ и душевниѣ качества на първия му ктиторъ, колко дълбоко религиозенъ християнинъ е билъ той, човѣкъ ученъ и енергиченъ и добъръ администраторъ, като не е оставилъ не засегнати и най-малкиѣ тънкости както въ вжтрѣшната организация на мѣнастиря, тъй и въ външната му обстановка, цѣль и назначение, като мѣсто за поклонение и истински християнски животъ. Това е чисто религиозната, тъй да се каже, духовната страна на въпроса. Обаче Бачковскиятъ мѣнастирь е ималъ и друга просвѣтителна и хуманна мисия, тъй като неговиятъ ктиторъ е прѣдписалъ и наредилъ начинътъ, по който тая обитель е трѣбвало да издържа и едно духовно училище, а заедно съ това да дава приемъ и помощ и на пжтници, бѣдни хора и страждущи, като е издържалъ и специални за тая цѣль странноприемници въ три

83) Като имамъ прѣдъ видъ въ по-нататъшните си работи да съпоставя Пакурияновия уставъ съ други ктиторски типичи на византийскитѣ мѣнастери, а тъй сжщо и съ нѣкои иверски устави, които сж се появили въ прѣдѣлитъ на Грузия, ний въ заключение на настоящия очеркъ ще забѣлѣжимъ не много еггата въ грѣцкия текстъ на типика, издаденъ отъ O. Petit. На стр. 28 намѣсто тоѣ μαγίστου Ἀπασίου трѣбва да се чете тоѣ μαγίστρον (срав. 11, ²⁵ - ²⁶, 40 34); на стр. 7¹⁷ намѣсто σφρασσαι трѣбва да се чете σφρσσαι; на стр. 19³⁴ — Hebr. 4,12 (намѣсто 4, 92); на стр. 4022 намѣсто προσαχῆν, да се чете προσάχων или πρόσαχυσῆν; на стр. 43¹², намѣсти Παχοριάνου, да се чете Παχοριάνου (срав. Index, стр. 59); на стр. 44³¹⁻³² намѣсто ἀλσυχταῖον трѣбва ἀλσυχταῖον; на стр. 49 въ устава има пропуснато, както е показано отъ плѣх по-горѣ въ забѣлѣжката 73; на стр. 49³² намѣсто εἰ δ' οὖν трѣбва εἰδῆν.

Вѣд. автора.

различни и далечни едно отъ друго мѣста. Григорий Пакуриянъ, както ни казва г. Соколовъ, е занимавалъ високи държавни длъжности въ Византия, между които е билъ за известно врѣме и управителъ на Смоленската областъ въ Родопитѣ, слѣдов. като е познавалъ отблизо тия гѣсто населени и тогава съ славянско-християнско население планини, избралъ е красивата Бачковска долина за мѣсто да осъществи своето религиозно желание, а това мѣсто е прѣдставляло и хубави географски сгоди, защото се намира на главния и прѣкъ пътъ, който е съединявалъ Пловдивското поле прѣзъ Родопитѣ съ Бѣломорскитѣ крайбрежия, дѣто на мѣнастирьтъ сж били дадени голѣми и доходни имения. Всичко това, земено вкупомъ, ни показва, че Бачковскитѣ мѣнастирь и по своето географско мѣстонахождение, и по своята уредба, и по своето състояние е ималъ всички сгоди да служи като единъ духовно-просвѣтителенъ центъръ и съединително звено на поселенията въ Маричината долина, обширнитѣ Родопски планини, крайбрежията на Бѣломоре и източнитѣ части на Македония, та дори и южнитѣ ѝ прѣдѣли (Солунско напр.). Ето защо той е билъ извѣстенъ, почитанъ и посѣщаванъ отъ набожното население изъ тая тѣй широка областъ, и по всичко се явява втори по реда си слѣдъ Рилската обителъ въ българскитѣ земи, значение и извѣстностъ каквито до освобождението не е билъ изгубилъ, па и днесъ още запазва.

Макаръ и дълго врѣме отъ живота си Григорий Пакуриянъ и да е прѣкаралъ на високи длъжности при тогавашната Византия, макаръ и да е билъ обсипанъ съ чинъ, почести и високи титли отъ Византийския императоръ Алексий Комнинъ, бѣлѣжития грузинецъ е познавалъ психиката и тогава на гърцитѣ и политическитѣ цѣли и похвати на Византийския държавенъ строй и съ една откровеностъ и смѣлостъ, достойни за отбѣлзване, славниятъ ктиторъ изрично е подчеркналъ въ своя уставъ, щото ни единъ инокъ-монахъ или свещеникъ по народностъ грѣкъ да не се допуща въ мѣнастиря и братството му, осявѣтъ писарьтъ-дѣловодителъ, който, като знаещъ грѣцки езикъ, да бжде като посрѣдникъ при работитѣ на мѣнастиря съ свѣтската властъ. Това изявление, както и причинитѣ, Григорий не е скрилъ, като е изказалъ своитѣ опасения, че гърцитѣ хитро и лукаво прѣдварително присвоявали игуменството въ иноезичнитѣ мѣнастири, а слѣдъ това подъ разни прѣдлози обсебвали и самитѣ мѣнастири. Това изявление на Григория е особено характерно и за днешнитѣ врѣмена и мѣста, дѣто живѣятъ гърци. И тия основателни опасения на прѣдвидливия грузинецъ не слѣдъ много врѣме се сбднали: не само Бачковскитѣ, но и вторитѣ въ полуострова иверски (св. Гора) мѣнастирь били усвоени отъ гърцитѣ, както и много други български такива

Другата страна, историческата, на устава е особено важна за насъ, защото тя ни дава и нѣкои неизвѣстни до сега поне у насъ историко-географски данни. Пакуриянъ се е погрижилъ

да усигори и материалното положение на манастиря и, благодарение както на самата пожертвувателност на Пакурияновци, тъй и на неговите близки връзки с византийския императорски двор, на Бачковския манастир са били дадени голъми, разнородни и доходни имения, на които собствеността още тогава е била утвърдена с царски грамоти. Тъй напр. освѣтъ владѣнията въ самата околност на манастиря, състоещи от работна земя, гори, ливади, лозя, воденици и др., манастирът е ималъ такива имения и въ Пловдивската епархия, Родопските покрайнини, Бѣломорската равнина, Сѣрско, та дори чакъ и въ Солунско. Цѣли заселени мѣста са били отдадени на манастиря да прибира доходите имъ. Че владенията му са били голъми и важни и въ южните Родопски мѣста, показва уредбата имъ въ устава, тъй като вториятъ епитропъ е трѣбвало да бѣде сѣдалището му въ Мосинополъ, сегашниятъ Бѣломорски градъ Гюмюрджина. Всичките тѣзи манастирски имоти подробно са били изброени въ устава. Отъ тѣхъ ний най-напрѣдъ виждаме, че сегашниятъ градъ Станимака е съществувалъ като малко поселище въ врѣмето, когато манастирът е билъ застроенъ (1083 г.). Съществували са тогава и днешните Родопски села Бачково. Добралжкъ, въ устава Добролонкъ, Яворово, въ устава Яврова, Лилково, въ устава Лалкова, Бурчево, което ний мислимъ да е сегашното помашко село Чокуръкой, на което българското му име е Забърдо и др.

Неможе за сега точно да се опредѣлятъ мѣстата на тогавашните Добростанъ. Липица, укрѣплението Баница, планинатъ Папикия, мѣстата Сравникия и Гелова, Сѣрско, прѣданията Зауца и Мина. Не само по прѣкия пътъ отъ Станимака прѣвъ Родопите за Бѣломорското крайбрежие е имало укрѣпления тогава, но и въ всички поважни Родопски долини сгодни за тогавашната стратегика, е имало подобни укрѣпления, поселища и кастели, развалините и прѣдания за които на много отъ тѣхъ и днесъ съществуватъ.

Странноприемницата Мармария, за която се казва, че е била въ Солунската ема близо при мостъ, тоже не може да се знае за сега нейното мѣсто дѣ е било, обаче като се земе прѣдъ видъ, че тая странноприемница се е издържала отъ приходите на поселището Правикия, което, вѣроятно, е днешната погърчена паланка Правица, трѣбва да се прѣдполага да е била вѣкъ дѣ, дѣто езерото Тахино съ тѣсенъ ржавъ се излива въ морето, защото тукъ е кръстосаниятъ пътъ не само отъ Сѣрско, но и отъ Драмско и Гюмюрджинско за Солунъ, дѣто Бачковскиятъ манастиръ тоже е билъ собственикъ на недвижими имоти. Въ севѣрните склонове на Кушинаца планина, отъ населението наричана и Кушиница или Куеница, се намира старъ манастиръ, извѣстенъ и твърдъ много посѣщаванъ и отъ вѣтрѣшните Родопски поселения и прочутъ и по своето голъмо

гостоприемство. Днесъ той е гръцки мѣнастирь, обаче има прѣдание, че е билъ български на времето си.

Важно е за отбѣлѣзване и поселището Прилонга, както е споменато въ устава, отъ което поселище приходѣтъ е билъ опрѣдѣленъ за издържане странноприемницата св. Никола, която е спадала въ Мосинополската ема, сегашната Гюмюрджинска епархия, и за която нпй въ една наша забѣлѣжка изказахме прѣдположение да е била нѣкъдѣ къдѣ стария Перитеръ, Буру-голь. Подобно название за сега не се знае да съществува въ Гюмюрджинско, обаче въ южнитѣ Родопски склонове има планинска покраина Лангъ-гедикъ съ развалини на старо поселище и укрѣпление. Лангъ-гедикъ лежи на главния пътъ отъ Ардината долина за Бѣломорския брѣгъ, прѣдимно Буру-голь. Дали покраината Лангъ-гедикъ не е била старата Прилонга, която покраина днесъ е помашки селчинки и колибаци, или пъкъ е билъ самиятъ Порто-Логосъ, пристанището на Буру-голь, което впрочемъ и днесъ не е нѣкое особено поселище, освѣнъ като първо въ тоя Бѣломорски край пристанище?

На изтокъ отъ г. Гюмюрджиня въ покраината на Шапкъна планина се намиратъ нѣколко помашки и български села, отъ послѣднитѣ на които най-голѣмо е селото Мѣнастирь, при което има развалини и на старо поселище. Да ли тукъ не е било споменатото въ устава прѣдградие Зауца, което тоже е спадало въ Мосинополската ема, и това за сега не може да се твърди тѣй или инѣкъ.

Това сж нашитѣ на бърза рѣка бѣлѣжки и мисли по хубавия и цѣненъ исторически етюдъ на учения руски професоръ за една тѣй бѣлѣжита, но тѣй занемарена въ Родопитѣ обителъ, каквато е Бачковския мѣнастирь, и чието историческо минало трѣбва да се прослѣди и изучи.

Прѣводачѣтъ.

Пловдивъ, 1906 г.

Даскалъ Димо, будителя на Родопския край.

Съ това заглавие учительтъ при Пловдивската мъжка гимназия г. Златанъ Ивановъ е написалъ и обнародвалъ въ Пловдивския в. „Балкански новини“ една малка, скромна, но интересна биографийка на стария дѣдо Димо Даскалътъ отъ Рупчоското селце Дѣдово. Нашитѣ български покраини изъ Родопитѣ колкото малко по число и да сж, колкото географски, етнографски и политикоикономически и да сж били тѣ злѣ поставени слѣдъ изтурчването на еднокръвнитѣ имъ братия — помациѣтъ, обаче тѣ пакъ сж проявявали знаци на животъ, зели сж участие въ процесѣтъ на нашето възраждане, въ бор-

битъ за черковната ни независимостъ и въ политическото ни освобожденио и съ това споредъ силитъ си сж дали и своята данъ прѣдъ общобългарския олтаръ. Единъ отъ плеядата не малко на брой Родопски обществени дѣятели и заслужили на родината си синове е и споменатиятъ твърдъ вече прѣстарѣлъ дѣдо Димо отъ Дѣдово, Намѣрихме, че не ще е безинтересно и за читателитъ на „Родопски напрѣдъкъ“ да помѣстимъ тукъ изцѣло това, що г. З. Ивановъ е написалъ за живота и скорошното минало на тоя скромень Родопчанинъ, като помѣстяме и ликътъ му.

„Даскалъ Димо се е родилъ около 1828 година въ родопското село Дѣдово отъ заможни родители. Баща му Аргиръ Димовъ и майка му Катерина Николова сж били честити да родятъ будителя на Родопский край въ най-тежкитъ и мрачни врѣмена за народа ни. Той е билъ първата рожба въ сѣмейство тои се е радвалъ на 3 мили сестри и 5-ма братя. До 10-та си година той помагалъ въ кърската работа на родителитъ си, а въ 1838 година постѣпилъ за ученикъ при учителя Христо Поповъ, родомъ отъ Самоковъ. Прѣзъ сѣщата година става и освѣщението на новопостроената въ селото църква „св. Атанасъ“, и



Дѣдовскитъ първенци се обърнали къмъ примѣрния по онова врѣме български родолюбецъ—дѣдо Стоянъ Чалжковъ—да имъ намѣри учитель и пѣвецъ. Честъта се паднала на даскалъ Христо, който на 15-й октомврий заелъ достойно мѣстото си въ Дѣдово. Бащата на малкия Димо прибиралъ учителя въ кѣщата си, и тоя послѣдниятъ е подкачилъ да обучава Димо, заедно съ други двѣ момчета, лелини синове на Дима. Обучението на тримата ученика е траяло до мѣсецъ мартъ, а въ края на сѣщия мѣсецъ учительтъ Христо отворилъ въ ~~плѣвнята~~ първата Дѣдовска школа, въ която постѣпили около 20 ученика. Обаче за голѣмо нещастие, плѣвнята е дотрѣбвала прѣзъ есенъта, та новитъ школници били принудени да се прѣмѣстятъ въ кѣщата на дѣдо Божильт. Така речената кѣща станала обща школа на околнитъ села: Ситово, Бойково, Лилково и Дерменъ-дере почти до 1844 година.

Въ 1844 година се построи въ Дѣдово първото училище — една влажна и тъмна стая, която стърчи и день днешенъ и навѣва човѣка на грозни и тежки мисли за миналото. За голѣмо нещастие на младитѣ школьники, учительтъ имъ Христо умрѣлъ, безъ да види доизкарано първото Дѣдовско училище. Ученицитѣ, слѣдъ като оплакали горко смъртъта на своя учитель, прѣснали се като пилци за едно кратко врѣме.

II-

Достоенъ замѣстникъ на даскалъ Христо останалъ първия неговъ ученикъ *Димо Аргировъ*, който отворилъ училището прѣзъ есенъта и повелъ обучението по-нататкъ. Той продължилъ неуморно и грижливо великото и свето дѣло на своя учитель и въ кжсо врѣме станалъ извѣстенъ въ Родопския край подъ името **Даскалъ Димо**.

Въ първитѣ нѣколко години въ учителствуването си той се придържалъ за всичко, което билъ видѣлъ и научилъ отъ своя учитель. Ала желанието му да подобри училището си и да въведе нѣкои нови прѣдмети го накарало да посѣщава често жълтото училище въ Пловдивъ и това въ Мараша. Оттукъ той заелъ учебници и въвелъ въ своето училище новитѣ за онова врѣме прѣдмети: Землеописание, Св. История, Аритметика и други.

Прѣзъ 1856 година турската власть пожелаала да опише броя на всички български училища изъ Родопско, както и учащитѣ се въ тѣхъ младежи. Тази постѣпка на властѣта заплашила доста родителитѣ на ученицитѣ, понеже се говорѣло, че описанитѣ ученици ще бждатъ войници, та родителитѣ оттеглили дѣцата си отъ училището, и даскалъ Димо останалъ самъ самичкъ.

Това нѣщо не му дало сънъ и спокойствие. Той отишълъ въ Пловдивъ при виднитѣ въ онова врѣме наши българи: Салчо Чорбаджи и Павлаки Куртевичъ; описалъ имъ съ дълбока сърдечна горестъ участъта на своето училище, и тѣзи последнитѣ му дали куражъ да събере ученицитѣ си и да отвори изново училището. Сѣ прѣзъ това врѣме нему се дължи енергичната борба срѣшу появилъ се изъ Родопско гърцизъмъ, както и изпжждането на цѣла редица грѣцки свещеници изъ Дѣдово и околнитѣ села. Ето защо даскалъ Димо е билъ принуденъ да изпълнява и свещеническа длѣжностъ: да чете молитви на умрѣлитѣ и съ калена кандилиница въ ржцѣ да ги испраща до вѣчното имъ жилище — гробищата.

— Даскале, какъ да кръщаваме новороденитѣ дѣца, като нѣмаме попъ? питали го бабитѣ.

— Потопявайте ги въ водата и думайте: „Кръщається рабъ Божий . . . , во име Отца и Сина и Светаго Духа“, отговарялъ имъ даскалътъ.

Така дѣйността на учителя Димо се разширила и години

подъ реда била една отъ най тежкитѣ. Едвамъ кждѣ края на 1875 година той се поосвободилъ отъ борбата си срѣщу гръцизма, ала пъкъ се прѣхвърля въ друга сфера—влиза като дѣецъ въ революционната борба.

III.

Прѣзъ 1875 година, есенята, даскалъ Димо влѣзълъ въ близко сношение съ Димитъръ Свѣшаревъ и Григоръ Дановъ и добилъ свѣдѣния по устройството на революционния комитетъ. На 15 Мартъ, 1876 година, Захария Стояновъ посѣтилъ с. Сотиръ, дѣто трѣбвало да се срѣщне съ безстрашния родолюбецъ, свещеникъ попъ Тодоръ, за да размѣнятъ мисли по устройството на комитетски гнѣзда изъ Родопско. Сѣщия денъ попъ Тодоръ изпратилъ Захария до даскалъ Дима въ Дѣдово. Отъ Сотиръ до Дѣдово Захария билъ придружаванъ отъ юначния Григоръ Аргировъ, братъ на даскалъ Дима. Късно вечерята даскалъ Димо отивалъ за саята си извънъ селото и тукъ билъ присрѣщнатъ отъ Захария и братъ си Григора. Слѣдъ обикновения поздравъ и тримата влѣзли въ саята, дѣто се разговорили на кжсо по комитетскитѣ работи Захария останалъ съ Григора въ саята, а даскалъ Димо отишълъ въ селото и събралъ вечерята въ училището повиднитѣ селяни. Късно вечерята тукъ дошли Захария и Григоръ. Когато Захария обяснилъ комитетскитѣ работи на присѣтствующитѣ, всички заплакали отъ радостъ и съ готовност положили клетва прѣдъ свещеника Иванъ Туневъ и цѣлували свѣтото евангелие въ знакъ, че сж готови да умратъ за свободата на България. Прѣзъ врѣме на клетвата Захария държалъ въ десницата си револверъ. Слѣдъ устрояване на комитетско гнѣздо въ Дѣдово, Захария заминалъ за Бойково, дѣто билъ алѣ посрѣщнатъ, та се върналъ заедно съ Григора обратно въ Дѣдово и приспалъ въ Димовата сая, покритъ съ слама. Рано другата сутринъ даскалъ Димо занесълъ дрехи и храна на Захария и го изпратилъ за Яврово, а оттамъ за Марково, дѣто властта го усѣтила, ала изгубила диритъ му. Подли синове донесли на властта, че комитетски нѣкакъвъ човѣкъ се развозда изъ околнитѣ села отъ Григора, та братъ му Димо едвамъ успѣлъ да отхвърли това подозрѣние и да се спаси отъ затвора и бѣсилката.

Къмъ края на мѣсецъ мартъ, с. г., подкачила покупката и доставката на пушки и др. потребности. Прѣзъ това тежко врѣме даскалътъ не веднажъ е излагалъ живота си въ опасностъ, като е прѣнасялъ отъ Пловдивъ ношно врѣме пушки за възстановието.

Кждѣ 1-й априлъ той получилъ едно саморжчно писмо¹⁾ отъ Захария, съ което послѣдниятъ го молилъ да събере 20—

¹⁾ Това писмо, както и всички книжа, даскалътъ изгорилъ прѣди възстановието.

30 юначни хора отъ Дѣдово и Бойково, които да приерѣцнатъ Тъмрашлията Ахмедаа, който билъ въ Бачковския мѣнастирь, и да го убиятъ. Даскалътъ изпълнилъ съ готовностъ заповѣдта на апостола, ала работата взела другъ край: Ахмедаа не заминалъ въ опрѣдѣления день прѣвъ с. Сотиръ, та събранитѣ юнаци се разотишли по селата си.

На 22-й априлъ Димо отишълъ въ Пловдивъ за съвѣти и наставления, ала тукашниятъ комитетъ му пошепналъ: „Панагюрище е въ пламъци, дръжете гората!“ Това извѣстие го стреснало; той се връща бързо—бързо въ село, явява всичко на селския комитетъ и на 23-й априлъ Дѣдовци, Бойковци и Сотирци съ пушки въ раце се оттеглили надъ Дѣдово, заедно съ женитѣ и дѣцата си, готови на борба за животъ или смъртъ.

На 25-й априлъ една Тъмрашка орда отъ помаци, водена отъ Ахмедаа, влѣзла въ с. Бойково, запалила го и извършила голѣми звѣрства. Скоро сѣщата орда побила знаме на Дѣдовскитѣ гробища и се готвѣла и тукъ за грозна сѣчъ, ала единъ вистрѣлъ отъ шишенето на Илия Тучевъ заставилъ ордата да се оттегли.

На 27-й априлъ селото било нападнато изново, но нѣкаква комисия, изпратена отъ Дерменъ-дере по настояването на Гюмюш-Герданъ—погърченъ българинъ—се явила въ Дѣдово и въ лицето на даскалъ Димо успокоила селянитѣ, като имъ казала, че селото имъ ще бѣде запазено отъ Тъмраплията, ако тѣ се пишатъ всички гърци. Това условие паднало като грѣмъ върху даскала. Селянитѣ се прибрали въ село, ала за тѣхъ настѣпило тежко врѣме: мъже, жени и дѣца — всички изпълнили фабриката на Гюмюша въ Дерменъ-дере и му станали почти безплатни работници.

Духоветѣ се пооталожили едвамъ кждѣ есенята. Человѣколюбивата англичанка Леди Странгфордъ посѣтила между другитѣ опожарени села и Дѣдово, дѣто раздавала щедра помощ на оголѣлото и опропащено население. Прѣвъ това бурно врѣме даскалъ Димо продължавалъ частично занятията съ ученицитѣ си почти до 1877 г., когато се отваря и освободителната война. Въ 1880 г., възхитенъ отъ свободата на млада България, той напустналъ учителското поприще, за да стори мѣсто на нѣкои млади и по опитни сили.

IV.

Даскалъ Димо е единъ отъ неуморимитѣ наши дѣйци въ полето на народната ни просвѣта и революционна борба повече отъ 30 години. Още се срѣщатъ днесъ изъ Родопскитѣ кѣтове слещеници и учители—негови ученици. Благъ и милъ по сърдце и душа—той се сѣбича и почита отъ всѣкой свой съселанинъ; набоженъ и прѣданъ на бащината си вѣра—той е стѣлбъ въ селската църква; честенъ и безкористенъ — той е послѣденъ сиромахъ.

И тоя народенъ дѣецъ, сложенъ днесъ подъ тежестъта на 80 черни и тежки години, заобиколенъ съ многобройна хрисима челядь, е единъ нещастенъ воденчаръ въ Родопското усео, дѣто оплаква горко послѣднитѣ минути на живота си, прѣвѣленъ съ толкова много народополевни дѣла.

На треперещата му и кокалява десница се слагатъ днесъ тринадесетъ лева мѣсечна пенсия?!...

Колко сме непризнателни ний—българитѣ — къмъ своитѣ заслужили дѣйци!"

Кръстовденъ, 1906 г.

г. Пловдивъ.

Ний канимъ тоя типъ отъ нашитѣ quasi—патриоти, които отъ седемъ години безъ всѣко гризене на съвѣстѣта си хвърлиха на изтрѣбление останалото задъ границата въ Родопитѣ българско население и съ своитѣ хищнически дѣяния опозориха святото дѣло—освобождението на робѣтъ — да се вгледатъ въ безкористната дѣйностъ и истински патриотизмъ на старитѣ революционери, какъвто е билъ на врѣмето си и заслужилия и симпатиченъ дѣдо Димо отъ Дѣдово.

Редакцията.

Вѣсти изъ Родопитѣ.

Единъ скромнъ, но заслуженъ юбилей.

Между тѣснѣтъ кръгъ отъ познати и почитатели учители имъ Пловдивскитѣ гимназии и народни училища на 10 септемврий, т. г., бѣ отпразднуванъ 25 годишния юбилей на Пловдивския окръженъ училищенъ инспекторъ г. Жилковъ.

Павелъ Драгоевъ Жилковъ е роденъ въ г. Копривница на 12 май, 1855 година, отъ родители бѣдни. Слѣдъ като получилъ първоначалното си образование въ родния си градъ при тогавашнитѣ тамъ учители г. г. Н. П. Стояновъ, Пулековъ, Вѣженовъ и своя браточедъ Петъръ Жилковъ, родителитѣ му го дали чиракъ съ абаджии въ Цприградъ. Тамъ наново го дали въ фенерското българско училище и като съгледали у малкия Павелъ силното му елѣчение и дарби въ науката, повърнали го въ Пловдивъ, дѣто съ отличие свършилъ тогавашното IV класно българско училище, послѣ заминалъ за Вiena и свършилъ педагогума, а послѣ продължилъ по педагогиката и въ Цюрихъ. Слѣдъ освобождението г. Жилковъ се завърналъ въ свободното си отечество и отъ 1 септемврий 1881 год., билъ назначенъ за учител въ Пловдивската мъжка гимназия, а отъ 1884 год. прѣминалъ като редовенъ въ дѣвическата, дѣто прѣстоалъ до 1 септемврий, 1899 год., отъ когато и до днесъ ваема длъжността Пловдивски окръженъ училищенъ инспекторъ.

Отъ рано посвѣтилъ живота си въ учителското поприще, г. Жилковъ не е останалъ чуждъ и въ педагогичната ни зараждаеща се книжнина. Той е писалъ въ „Учителски дневникъ“ по разни педагогични въпроси, а по-послѣ е станалъ и единъ отъ основателитѣ и на днесъ съществуещото у насъ хубаво педагогическо списание „Учитель“. Г. Жилковъ е съставилъ първия и у насъ букваръ заедно съ ръководството си по аналитико синтетическата

метода, предадени от заслужилия у нас книгоиздател г. Хр. Г. Дановъ. Освѣтъ това той заедно съ колежитѣ си г. г. Бръколовъ и покойния Лукашъ е авторъ и на единъ добъръ учебникъ по физика, който е прѣтърпѣлъ нѣколко издания.

Да прѣкарашъ 25 годишна тежка учителска работа и то прѣвъ такава врѣме, когато нашето учебно дѣло трѣбваше да се реформира и нагласи по съвременнитѣ изисквания на педагогичната наука и модерната държава, и да спазвашъ слѣдъ това пакъ една младежка енергия и примѣрна търговина, наистина, е *единъ цѣлъ подвигъ*, както тъй вѣрно г. министъръ Шишмановъ въ своята похвалителна телеграма бѣше охарактеризиралъ именината четвъртъ въковна непреривна дѣйностъ на юбиляра въ полето на народната просвѣта. И г. Жилковъ, още младъ, и днесъ е неуморенъ работникъ и прѣвъ на своя дългъ въ всички прояви въ гр. Пловдивъ, що засѣгатъ неговото културно и просвѣтно дѣло. Той е единъ отъ основателитѣ на Пловдивската „Учителска дружба“, неважниятъ неинъ ръководителъ, примѣренъ сподвижникъ и добъръ съвѣтникъ въ гимнастическото, пѣвческото, коловозичното и други дружества, готовъ на всѣка минута да имъ даде своята подкрѣпа и съдѣйствие. Като окръженъ училищенъ инспекторъ и то на окръгъ, като Пловдивския, г. Жилковъ не се скована само въ механическата административна работа, а прониква, тяча, интересува се, познава, уплътня и помага всѣкъдѣ, дѣто изъ окръга се укаже нужда и възможностъ п въкъ отъ училищния прагъ. Винаги веселъ и търгавъ, той внася бодростъ, въодушевление и въра въ всѣко добро начинание.

Вечерта на юбилейния день въ хотелъ Фелеръ бѣ даденъ банкетъ въ честъ на скромния юбиляръ, за чиято здравие се пикаваха много накрепъ благопожелания и се изтъкна неговата 25 годишна дѣйностъ. Г. Жилковъ получи и стотини похвалителни телеграми отъ много негови почитатели.

С.

Единъ тържественъ народенъ просвѣтителенъ актъ.

За никого не е тайна, че духовно политическото робуване на България, слѣдъ като ѝ унищожиха школния животъ, застави я да мрѣ подъ натиска на гръцката култура. По този начинъ отъ срѣдата на българското общество се създаваха изкуствено елнии, до като съзнанието за миналото политическо и културно величие на България най-послѣ събуди заспалия националенъ духъ къмъ борба съ враговетѣ: турци и гърци. Борбата се увѣча съ пълненъ успѣхъ. Освободената България почна да расте въ културно отношение. Нейнитѣ основни и срѣдни учебно-възпитателни институти бързо попишпаха по всички градове и села на княжеството. И ние не знаемъ нито единъ заселенъ кѣтъ въ България, въ който да нѣма храмъ на просвѣщенieto. Напротивъ, имаме факти, които ни поразяватъ за любовнательността на българския селянинъ. Ето единъ отъ прѣснитѣ факти:

На югъ отъ Пловдивъ, недалеко и отъ Станимака, при политѣ на Родопитѣ се шири богатото село Кукленъ. Състояще се повече отъ турци и гърци, това село до скоро врѣме не се чувствуваше въ българска атмосфера... Свободния духъ на Родопчанина тукъ бѣ подавенъ отъ многолюдното на лукави грѣкъ. Обаче, когато и турчина и гърка почнаха да продаватъ имотитѣ си, българското население изъ вътрѣшността на Централнитѣ Родопи азе да купува имотитѣ и да се прѣселва тукъ. Днесъ Кукленъ бром блво седмдесетъ български кѣщи. И тѣви малко на брой, но много по качественостъ кѣщурки вѣтрѣ въ една година подигнаха една величествена учебна сграда на стойностъ отъ 50000 лева. И тази новопостроена научна обителъ бѣ тържествено освѣтена и открита на 29 октомврий, т. г. Това именно освѣщение прѣдставлява отъ себе си тържественъ народенъ просвѣтителенъ актъ.

Освѣщението на новопостроеното Кукленско основно и класно училище бѣ навършено отъ Н. В. Просвѣщенство Пловдивския Митрополитъ г-на Мак-

сима при сточенното на много видна и отбрана публика отъ градоветъ: Пловдивъ и Станимака, както и отъ всичкитъ околни села. Чудесна бѣ гледката въ тоя день на Кукленъ. Началникътъ на Пловдивския гарнизонъ генералъ Ивановъ, заобиколенъ съ най-добритъ си офицери, чрѣвъ своето живо участие въ това учебно-тържеството, както и учителскитъ персоналъ отъ Пловдивъ и Станимака и юнашкото и коловадачно дружества на тѣзи градове чрѣвъ своето духовно единство съ жителитъ на Кукленъ, громко говорѣха, че българинътъ надигали подобни учебни сгради, той е вече на правия пътъ. Радужността на Кукленчани бѣ примѣрно горѣща. Обща веселостъ се четѣше на лицата нмъ послаждана отъ звуковетъ на военния оркестъръ, който цѣлия день разливаше буйно свучни мелодии прѣдъ площада на новата учебна сграда.

Прѣвъ врѣме на освѣщенето се произнесоха двѣ рѣчи. Първата се говори отъ Н. В. Пр. Максима на Богуслужението, съ която ораторътъ митрополитъ посочи за историческата несправедливостъ на гърцитъ спрямо българитъ, като зло за нашия правиленъ културенъ развой. Втората рѣчь бѣ произнесена отъ единъ учителъ при Пловдивската мъжка гимназия върху ролята на учебно-възпитателнитъ институти.

Многобройнитъ госте бѣха приети и изпратени добръ. Това освѣщенение нарекохме тържественъ народенъ просвѣтителенъ актъ, защото въ него взе участие равновидната българска интелигенция и всичката будна селска маса отъ Кукленската околностъ. Дай Боже по-често подобни културни празници, тѣ сж далечъ на духовно единство⁽¹⁾.

По пътнитъ съобщения въ Рупчосъ-

Въ страницитъ на „Родопски напрѣдъкъ“ не веднѣжъ ний сме спомнили какво важно значение иматъ нашитъ пътни съобщения въ тия прѣдѣли отъ Родопитъ, що се намиратъ въ наша територия, и колко занемарено се е гледало до сега на тѣхъ. Съ нескрито удоволствие обаче има да отбѣлжимъ, че нашата централна властъ напоследъкъ като че ли е вече обърнала вниманието и къмъ тия серпозни и налѣжащи нужди тукъ: държавниятъ пътъ, който е опрѣдѣленъ да свърже Пловдивъ—Станимака съ най-отдалечената точка на нашата граница въ Рупчосъ, дѣятелно се работи и въ едно блиско бъдеще той ще бжде готовъ. Обаче едновременно съ това врѣме е да се отиде и малко по-нататкъ, за да може нашата пътна мрежа да вземе поне и други кѣтове и покрайни, които по своето мѣсторазположение иматъ не само экономично, но и първо, степенно стратегично — охранително значение. Тѣй напр. за пътятъ по Тополовския проходъ нищо не е прѣдприето до сега, сжщо и за нѣкои важни клонове отъ пътятъ Станимака—Хвойна—границата. Такива клонове, които нѣматъ голѣмо разстояние, ала нмѣтъ нмѣтъ отъ първа важностъ значение, сж клононътъ, който трѣбва да се отдѣли

1) Съграждането на удобно училищно помѣщение въ всѣки градъ и село надолжа една отъ първитъ културни нужди и само по себе си то има значение за самото село или градъ, дѣто такова е построено. Обаче съ Кукленското училище нась заинтергува самия начинъ на снабдяване съ срдства и съграждане на една тѣй модерна училищна сграда безъ особена тежестъ на селянитъ и държавата, каквито училища и градоветъ съ стотина хиляди общински бюджетъ още нѣматъ. Ето какъ е станало това. Кукленската община има широко земнище работна и производителна земя и поради това и доста добъръ по приходи общински бюджетъ. Прѣвъ 1897—98 години се възприемя идеята, дадена, ако се не лѣжемъ, отъ училищния инспекторъ г. Нучковъ, да се откъснѣтъ ежегодно по 3000 лева отъ общинскитъ приходи и се внесатъ въ банката като фондъ, нарично опрѣдѣленъ за снабдяване селото съ училищно помѣщение, каквото липсвало. Реализирана тая идея и оформена и отъ окръжната училищна инспекция съвѣстно съ постоинната комисиия и окръжната административна властъ, въ разстояние на нѣколко години се събира една значителна сума, достатъчна да усигори постройката, която тая година се и довърши.

Ако подобна система прѣди години би била приложена, а това не е късно и тепърва да се приложи и по законодателенъ редъ, то и най-малкото сега съ врѣме би се снабдяло съ удобно училищно помѣщение, отъ каквито и градоветъ у нась и днесъ се лишава.

Хвала на виновницитъ за оная разумна мѣрка, въ резултатъ отъ която с. Кукленъ се краси съ модерно училище, което отдаждѣ спира погледътъ на пътника и дава душевна наслада на всѣки родолюбецъ.

Вѣл. Редакцията.

отъ Юговския мостъ при с. Нарѣченъ и по течението на Юговската рѣка да свърже нашата граница при селцето Мънастиръ, важенъ пунктъ за Иридерската кааза и срѣдното Ардино течение, населено изключително съ турци и помаци. Сѣщо отъ такава важностъ е и клонътъ, който съединява Широколожската покраина въ горното течение на р. Вжча съ Чепеларе и който клонъ, ако се не лъже, е вече трасиранъ.

Широколожката покраина е послѣдниятъ нашъ отдалеченъ жгълъ, що се забива като клинъ въ дълбинитъ на Срѣдно-Родопския вжвелъ Карлъкъ, дѣто започватъ твърдѣ важнитъ за турската стратегика Търнешки села и дѣто вече турцитъ иматъ готовъ воененъ пътъ: Драма — Дъволень — Търнешъ. Едно прѣимущество ний имаме тукъ, че Широколожката покраина е населена изключително съ българско планинско население, твърдѣ издржжливо и мѣжествено и като започватъ задъ него помашки села, то е нашия стражъ, сигуренъ и добъръ на тоя задъненъ Родопски жгълъ. И ний въ всѣко отношение трѣбва да подсилимъ и въдигнемъ и тои български кѣтъ както можемъ. Като напъзвахме и отъ това гледище, ний прѣди двѣ години канехме нашето министерство на народната просвѣта да открие и уреди едно трикласно училище въ с. Широкалъжа. И министерството направи това, що можеше, като върваме, че то ще изпълни дълга си до край. Като отбѣлзваме това, ний молимъ и централната наша властъ да приеме за държавенъ пътъ и клонътъ, що съединява Широкалъжа съ Чепеларе, защото, както сега е наредено, щото пътната повинностъ отъ цѣлата Широколожка покраина да се отбива въ тоя клонъ, нито послѣдниятъ може станѣ за свѣта пътъ, нито пъкъ малкитъ междуселски планински пътеки, що съединяватъ разпрѣснатитъ изъ недостъпнитъ стрѣмнини Широколожски села и махалчинки, ще могатъ нѣкога да се поправятъ и избавятъ населението имъ отъ постоянни жертви на добитѣцѣтъ имъ. Освѣтъ това но и въ лошо врѣме съобщениата на тия отдалечени и съ мѣченъ животъ планински села досущъ се прѣкъсватъ и правятъ тѣхния поминѣкъ още по-мѣченъ, почти не човѣшки, а единъ день, може би, силно ще почувствуваме тая занемара и въ друго отношение.

Обичаме да върваме, че нашитъ пътеки показани скромни бѣлѣжки ще обърнатъ внимание дѣто трѣбва и ще се наваксатъ тия нужди, тѣй чувствителни за едно тѣй важно наше кѣтче, каквото е Широкалъжа.

С.

Югославиянскиятъ конгресъ на журналисти и художници въ София.

Прѣвъ днитъ 13, 14 и 15 августъ, т. г., българската столица бѣ удостоена да бѣде центъръ на югославиянската мисль и искусство; въ нея бѣха се стекли отъ всички югославиянски земи най-виднитъ тѣхни спнове на перото. По тоя поводъ и отъ страна на скромния „Родопски напредѣкъ“ бѣ изпратена слѣдната поздравителна телеграма:

София, Прѣдсѣдателю на югославиянския публицистически конгресъ.

Като скърбя, че нѣмахъ възможностъ да присѣдствувамъ на първи съборъ на югославиянската мисль, позволете ми, моля, да се присѣдиня къмъ общата и свѣтла идея, която е събрала въ тоя знаменитъ день пионеритъ на книжовното поле. Поднасямъ моя скроменъ привѣтъ на всички участвуещи въ конгреса книжовни дѣйци отъ далечнитъ братски земи и отъ сърдце благопожелавамъ унѣчиването високоблагороднитъ пориви, които еднакво пълнятъ сърдцата на всички ни за бѣдещето величие и мощъ на славянството.

С.

КНИЖОВНИ ВЪСТИ И БЪЛЪЖКИ.

Лични дѣла и спомени, или неравна борба съ елинизма въ Солунъ и Съръ, отъ Ст. К. Салганджиевъ.

[Пловдивъ, 1906 год., цѣна 1 левъ.

Споменитѣ на нашитѣ стари дѣйци, които сж имали щастieto да прѣживѣятъ най-важната епоха отъ нашето скорошно минало, сж цѣла история. Тѣхниятъ животъ крие мили и скжпи спомени отъ оная великанска борба, която въ половинѣ вѣкъ възкреси нашия току-речи забравенъ народъ и го испрѣчи съ всичката своя жизненостъ, съ всичкитѣ му добри и лоши страни и му извоюва прилично мѣсто въ редицата културни народи. И колко цѣнни и хубави работи има въ живота на тия наши ветерани, днесъ вече останали живи твърдѣ малко, па и твърдѣ злѣ забравени отъ днешното поколение, което, за жалостъ, много малко е почнало да прилича на своитѣ бащи и дѣди по чистотата на идеалитѣ си, по своитѣ кристални нрави и по своята самопожертвователностъ!

Ний прочетохме съ рѣдко удоволствие току-що излъзлата по-горѣ книжка на уважаемия старецъ г. Салганджиевъ, и тя ни прѣнесе мислено въ една тѣй мила епоха, която и обрадва, и разтѣква душата на всѣки родолюбецъ. Тя ни напомни и днесъ борбата на тая частъ отъ нашия народъ, която той и сега жестоко води съ повече врагове, и борба много по-кръвава и неравна. Книжката на г. Салганджиева, наистина, съдържаща въ по-голѣмата си частъ „лични спомени и дѣла“, засѣга и научни въпроси отъ историческа стойностъ. Той разгледва въпроса за стария градъ Θέρμη, Thérmes съ сегашния Солунъ, зема за подкрѣпа старитѣ историци, спира се за старитѣ жители на стария Солунъ, говори за българския елементъ въ по-ново врѣме въ него и свършва съ борбитѣ на неговото закрѣпване, въздигане и ослабване до врѣмето на освободителната война.

Не по малко интересна е втората частъ отъ хубавата книжка на г. Салганджиева за града Съръ и околността му. Наистина, тоя югозападенъ кѣтъ на Родопитѣ и днесъ е много надирѣ останалъ. Тамъ българскиятъ елементъ е силно задушенъ отъ гърцизма и голѣма опасностъ има, той да бѣде досущъ обезсиленъ поради влошенитѣ днесъ тамъ врѣмена за него, виновници за което сме си и сами ний. Нашето културно-просвѣтно дѣло току-що бѣше подето въ такива кѣтове та трѣбваше особено прѣдпазливи да бждемъ въ тѣхъ.

Най-послѣ г. Салганджиевъ завършва съ една бѣлѣжка за мѣстото и свикѣтъ на мървацитѣ. Не е вѣрно, че додѣто въпросителното мѣстоимение *кутри*, *кутра*, *кутро*, вмѣсто кой и пр. се изговаря, до тамъ е била границата на помацитѣ, а отдѣто то се замѣствало съ *кена*, захващала областта на рупцитѣ.

Кена, кина и какна или *какина* е употребително у всички Родопски помаци и въ нѣкои само български села въ Рупчостъ, сѣвернитѣ склонове на Родопитѣ, а *кутри* и пр. е употребително само въ Ахъ-челебийско и въ помашкитѣ села тамъ наредъ и съ *кена*. Слѣдъ това г. Салгънджиевъ споменава за пѣтешественика Дозона и привежда неговото очѣртание границитѣ на мърваци, помаци и рупци, които той считалъ изобщо за помаци, като въ забѣлѣжка спомня и друго едно мнѣние на учения френецъ, а именно, че отъ Димотика на изтокъ и до устието на р. Мѣста на запавъ е живѣло още едно славянско плѣме, най-рано дошло на полуострова, което се казвало *акрени* и че това плѣме още при завоеванието му отъ турцитѣ приело мохамеданството, та и днесъ вмѣсто акрени, се казвало *ахрени*. Въпросътъ за думата *ахренима*, *ахрени*, както, наистина, и днесъ самото българско население въ Родопитѣ титулува съсѣдитѣ си едноплѣмненници помаци, е непроученъ. Съществуватъ нѣколко прѣдположения, поддържани отъ пѣкои учени, ала кое е вѣрното, още не може да се твърди, защото независимо и отъ обстоятелството, че литературата по това е и твърдѣ оскѣдна и не проучена, но и най-важното отъ всичко е, че на самото мѣсто още не е пробранъ и суровия материалъ по бита, езика и пр. на тия пространни Родопски покраини, които сѣ населени съ помаци.

Книжката на г. Салгънджиева е прѣинтересна, и ний я горѣщо прѣпорѣчваме на всѣки български родолюбецъ, когото боли сърдцето за сѣдбата на цѣлокупното българско отечество.

С.

До Рилския мѣнастирь. Пѣтни бѣлѣжки и впечатления отъ Н. Костовъ. Пловдивъ, 1906 год., цѣна 60 ст.

Въ послѣднитѣ нѣколко години се твърдѣ много популяризира идеята за ученишки екскурзии, а това иде да увлѣче и не ученици да правятъ излѣти особено прѣвъ пролѣтнитѣ и лѣтни мѣсеци, когато българската земя е една китна райска градина.

На учителтъ по география при Пловд. мѣжка гимназия г. Костовъ е хрумнала хубавата идея да опише своитѣ впечатления отъ една такава ученишка екскурзия, извършена съ Пловдивски ученици. Подъ видъ на пѣтни бѣлѣжки и впечатления г. Костовъ редува пѣтьтъ, който сѣ извървѣли отъ Пловдивъ по полигѣ на Родопитѣ до Рилския мѣнастирь и обратно прѣвъ Дубница, Радомиръ, Перникъ и София. Редуватъ се имената заедно съ надморската имъ височина и на всички по бѣлѣжити върхове, долини и котловини на тия чудни български планини, пѣтемъ попѣстрѣва бѣлѣжкитѣ си и съ нѣкои исторически прѣдания, споменава и селата, прѣвъ които сѣ минали, засѣга нѣкъдѣ тѣхното разположение, вънкапенъ изгледъ и поминѣкъ,

описва прѣстояването и гостуването на екскурзиянтитѣ въ българската свѣтина — Рилския мѣнастирь, връщането имъ прѣзъ Дубница, Радомиръ и Перникъ за София, бѣлѣжитоститѣ въ българската столица и т. н. Тукъ тамъ г. Костовъ съ младежко въодушевление пѣстри своитѣ пѣтни бѣлѣжки и съ нѣкои хубави мисли и разсждения и най-сетнѣ завършва съ ползата, що ученици и учители извлѣкли отъ тая доста дължка екскурзия.

Книжката е написана съ лекъ, увликателенъ езикъ и сама по себе си тя е едно твърдѣ полезно четиво не само за едни ученици, но и за всички, които не сж пѣтували и не познаватъ описанитѣ мѣста.

Ето единъ хубавъ конспектъ по отечествена география за единъ отъ най-хубавитѣ кѣтове на българското отечество. Такива книжки на първо мѣсто трѣбва да красятъ полицитѣ не само на ученишкитѣ библиотеки, но и на всѣки българинъ.

Цѣната ѝ е 60 стотинки.

С.

Некролози.

† Митрополитъ Натанаилъ.

На 18 септемврий, т. г., отлѣтя въ вѣчността още единъ отъ оная плеяда безукоризнени и идейни борци, единъ и отъ тѣй твърдѣ малкото вече останали свидѣтели на она нашо поколение, което мъжествено изнесе на плѣщитѣ си цѣлъ единъ исторически процесъ, какъвто у други народи не съ десетилѣтия, а съ столѣтия е извършванъ. Почина въ прѣклонна възраст (96 годишенъ) Н. В. Прѣосвещенство Пловдивскиятъ митрополитъ, бивши Охридски, Натанаилъ. Покойникътъ бѣше единъ отъ първитѣ български нерарси слѣдъ 1872 год., когато султанскиятъ ферманъ слѣдъ дълги борби учрѣждаваше Българската Екзархия, а съ това de facto признаваше и съществуването на Българската народна черква. И дѣдо Натанаилъ бѣше единъ отъ малкото на брой тагава народни пастири, които бѣха стѣлповетѣ на нашата черковна независимостъ, а при това още и првъ български владика на Охридския митрополитски прѣстолъ слѣдъ унищожението на Охридската българска патриаршия. Той бѣ радъ да види като добъръ пастирь и отличенъ родолюбецъ всичкитѣ свои възжеления, осъществени, освѣнъ едно—освобождението и на останалия подъ турското нго робъ.

Слѣдъ освобождението дѣдо Натанаилъ не можа да се завърне на първия си постъ въ Охридъ и остана въ свободната вече България, дѣто слѣдъ кратковременното си прѣбивание въ Ловечката епархия, той бѣ избранъ за Пловдивски митрополитъ, и като такъвъ народъ и съ покойния Панаретъ, Пловдивъ съ епархията никога нѣма да забравятъ. Макаръ и на прѣклонна възраст (тогава на 84 години) дѣдо Натанаилъ не се побоя отъ тежестта на годинитѣ си и недостѣпнитѣ планински усои, та по редъ 1894 година обиколи и всички български села въ дълбинитѣ Родопски (Рупчостъ), дѣто религиозното тамъ население го посрѣщаше и изпращаше като свѣтия. И наистина, дѣдо Натанаилъ бѣ свѣтия и по дума, и по дѣла.

Надаренъ съ всички качества на единъ истински пастиръ, благъ по душа, безкористенъ по животъ и идеенъ по дѣла дѣдо Натанаилъ бѣ почитанъ и обичанъ и отъ тѣзи, които доущъ малко го познаваха. Не само Пловдивъ и епархията му пролѣха изкренни съзиви за загубата, що се понесе съ смъртта на дѣдо Натанаила и не лесно потомството ще забрави тоя милъ старецъ и любимъ пастиръ.

Вѣчна паметъ и лека прѣстъ на тоя заслужилъ народенъ архипастиръ.

С.

Тодоръ С. Бурмовъ.—1834—1906.

На 23 октомврий, т. г., скоропостижно е починалъ и още единъ отъ нашитѣ видни ратници въ духовното ни и политическо възраждане: Тодоръ С. Бурмовъ. Покойния е родомъ отъ Габрово, добилъ е образованието си въ Русия, учителствувалъ е въ родното си мѣсто и въ Цариградъ, земалъ е участие въ списването на „Български книжници“, вѣстниците „Врѣме“ и „Свѣтъникъ“, писалъ е въ рускитѣ вѣстници и освѣтлявалъ руското обществено мнѣние върху българ. животрѣпещи тогава въпроси, а слѣдъ това до 1877 год. е заемалъ длѣжностъ въ Цариградското руско посолство.

Въ първитѣ дни слѣдъ освобождението Тодоръ Бурмовъ е зель видно участие въ конституирането на нашия новъ политикообщественъ строй и е билъ първиятъ български министъръ—президентъ на първото българско министерство. Попослѣ той е пакъ заемалъ за малко врѣме министерски постъ и народенъ прѣдставителъ въ XII Обик. Н. Събрание и завърши днитѣ отъ живота си и съ единъ бѣлѣжитъ трудъ въ нашата книжнина—*Българската църковна разпра*—съ който трудъ покойниятъ си увѣковѣчи името и на добъръ историографъ.

Лека прѣстъ на покойния и на нашитѣ скромни съболевания къмъ близкитѣ на дѣдо Бурмовъ.

С.

А. Н. Веселовскій.—1838+1906 г.

На 10 октомврий, т. г., е починалъ въ Петербургъ извѣстниятъ руски академикъ Александръ Николаевичъ, Веселовски богатиръ науки, както вѣрно го е нарекълъ единъ неговъ биографъ.

Покойникътъ е билъ възпитаникъ на Московския университетъ, отдѣто слѣдъ завършване наукитъ си е заминалъ съ научна цѣль задграница, споходилъ е германскитъ и романски западноевропейски страни и е добилъ голѣма научна ерудиция. Веселовски е крупна литературна и научна сила съ голѣма извѣстность не само въ родната руска земя и славянскитъ страни, но и въ цѣла Европа. Увлѣченъ въ новата теория на Банфи за международнитъ заимствувания и безъ да бжде по професия лингвистъ, той е владѣлъ съ рѣдка способность много езици, обнаруженъ и съ голѣма научна ерудиция и надаренъ съ критически талантъ за анализъ, Веселовски е внесълъ много нѣщо въ осъвършенствуването на тъй наречения историко-сравнителенъ методъ въ изслѣдването на народнитъ повѣрья, прѣдания, обряди и творчески духъ у разнитъ народи, прѣдимно у славянскитъ. Съ тоя методъ той е изгъкналъ не прѣвѣдното обитение между стария изтокъ и запада, посрѣдница на което обитение се явява старата Византия.

Руската земя и славянската наука много губятъ съ смъртта на тоя бѣлѣжитъ руски ученъ.

Миръ на прахътъ му.

С.



Народни умотворения изъ Родопитѣ.

Помашки пѣсни изъ Ахл-челебийско.

Записалъ Ст. Н. Шимковъ.

1

Моминска хубость.

Момъкъ се чуди на момина красота, а тя му отговаря, че е родена на личевъ день Гергевъ день и майка ѝ я полъла съ мляко, станала бѣла; захраняла я съ грозде, станала черноока; ударила я съ тънка сюлвийка, прилича на нея по тънката си снага.

- Мамйце^а тѣ^анка, ве^асѡчка,
 Мамйце^а бѣ^ала, че^арнѡчка,
 Да ли ат зѣме^а е^авнйкна,
 Да ли ат слѡ^анце^а дяпѡдна^а
 5 — Е^анаѡко лѹдо и млѡдо,
 Не^а со^ам ат зѣме^а нйкнала,
 Не^атѡ ат слѡ^анце^а пѡднала,
 Майка си ма е^а родѣла
 На лйче^ан ден' Г'ѡрге^авде^ан';
 10 С бѣ^ало ма млѣ^ако амйла,
 С ч'ѡ^арно ма грѡзде^а нахрѡни,
 С тѣ^анка се^ал'вййка адрйла:
 На млѣ^аконо сам бѣ^аличка,
 На грѡзде^ано сам че^арнѡчка,
 15 На се^ал'вййка сам ве^асѡчка.

Слушана отъ Абдурахманъ чаушъ, 1891 год. отъ с. Смиленъ.

Момнинска любовъ.

Момата се хвали на майка си, какъвъ е момъкъ видѣла и влюбила се въ него. Моли майка си да го стигне и жененъ или ергенъ да го върне, а майка ѝ явява, че той имъ билъ близка роднина.

- 5 Мѣйчинко, старѣ мѣйчинко,
 Зам⁽²⁾ да ми знае^{аш}, мѣйчинко,
 Какна е^а ранко ме^ано^ало
 Пре^ас на^аши равни двора^аве^а:
 10 Кѣнче^а мо пѣле^а фѣркаше^а,
 Руба мо 'ѣган' гареше^а,
 Лице^а мо слѣнце^а свѣте^аше^а;
 Че^а как е^а, мѣйчо, ме^ано^ало,
 15 Бѣкал сам вѣда е^аспѣла,
 Пак ми сарѣсо е^азгаре^а!
 Стѣни го, мѣйчо, прѣ^астигни,
 Та си го хѣтро пѣпитай:
 Жене^ано ли е^а, не^а ли е^а.
 20 Ле^акѣ е^а, мѣйчо, лѣфте^аро,
 Разде^ално бил'е^а да бе^арем;
 Пак ко е^а, мѣйчо, лѣфте^аро,
 Че^а си гѣ нахзѣт' вѣварни.
 — До^аще^ар'о мѣе^а мѣйчина,
 Не^амѣй ми дѣмай, дѣщер'о,
 Че си сте^а близна рад'нинка.

Слушана отъ сѣщия.

Момковъ начинъ за измамване мома.

Момъкъ мамѣ любовницѣта си съ нахити и я учи какъ да пѣлъже вѣтъхъ майка си.

Мамѣце^а мѣйри хѣбава,
 Снѣщи сам даш'ѣал ат пазѣр',

- Та ти сам данѣл армагѣи
 Сѣт'ни, сребар'ни тре^апѣшки
 5 Сас алт^оне^ани ве^арѣшки.
 — Е^анако ле^авѣн кѣматан,
 Не^ащ^оа ги, не^ащ^оа, е^анако:
 Мѣне^а ще^а мѣйка да пѣта,
 Ат де сам з'о^ала тре^апѣшки.
 10 З'о^ами ги, з'о^ами, мамѣце^а,
 Е^а та ща хѣтро наѣчи,
 Как да е^азл^ож^еш мѣйка ти.
 Ти си хи рѣчи, мамѣце^а:
 „Фчѣра ми свѣдба е^амѣше^а,
 15 Сѣви са к^оне^а вѣре^аха.
 Та си са к^оне^а збѣтаха,
 Та си тре^апѣшки лѣ^айнаха,
 Дрѣб'ни хи дѣ^ацѣ збѣраха,
 Врит' си хи мѣне^а дѣваха.

Слушана отъ сжщия.

4

Момѣкъ завлича маловѣзрастна мома.

Момѣкъ открадва маловѣзрастна мома, а майка му го съвѣтѣва да си я пусне, защото ще плаче за майка си. Момѣкътъ заплашва своята майка, че ще набѣга съ откраднатата въ гората, ако тя не се съгласи да я приеме.

- Е^азле^ави, мѣйчо, да вѣдиш,
 Какна си в^оде^ам пѣле^анце^а!
 — Пѣсни го, пѣсни, сѣно л'о,
 Е^агѣ заплѣче^а за мѣйка,
 5 Как да го, сѣно, заме^ариш?(³)
 Мѣйчинко, стара мѣйчинко,
 Нѣмо е^а л'о^асви ках^оран:
 Ти го ще^аш ме^арѣ п^одѣ^ан'ом(⁴)
 Сас лѣ^ат'ни б^лаги ѣ^абал'ки,

- 10 Е^а го ща ме^арй пòнащом⁽⁵⁾
 С масърцки жè^ал'ти е^алтò^ане^а.
 — Пусни го, сйно, пусни го,
 Да пре^адè тè^анки дàраве^а.
 Пак ти ми вбйрай свàтаве^а.
 Мàyчинко, мбе^а мàyчинко,
 15 Нам са сас нèга дàраве^а
 Гàрица с лйсте^а ве^алèно,
 Пак ни са, мàyчо, свàтаве^а
 Ф гарò^апа дрèб'ни пил'чкòве^а.

Слушана отъ сжщия.

Ѓ.

Синовна молба къмъ майка си.

Можъкъ се молн майци му да
 не го жьмре и бие, че ще стане при-
 чина да избйга далече въ войската при
 Дунавъ, отдѣто може и да се не върне
 живъ.

- Сòсва⁽⁶⁾ ма кàрай, мàyчинко,
 Ле^а кàрай, ле^а пасадрйвай,⁽⁷⁾
 Че^а ти ща, мàyчо, пабè^агна
 Пре^ас дèве^ат' гòри ве^асòки,
 5 Пре^ас дèве^ат казй ше^арòки,
 Дадè ми Туна прè^астигна.
 Млòчко ще^аш гл'ò^ада пò^ат'е^ану,
 Млòчко ще^аш пйта пò^ат'ници:
 „Пò^ат'ници, мòи друмници,
 10 Не^а вйд'вахте^а ли Йусèна?“
 Тè ще^а ти ре^акò^ат, мàyчинко:
 „Вйд'вахме^а си го, áбло⁽⁸⁾ ле^а,
 Край Туна фаф ардye^апа⁽⁹⁾,
 Йусèну кò^аща градè^аха
 15 Бе^ас вратà и бе^ас прòзарци.“

Слушана отъ сжщия.

6.

Прѣхвалена мома.

Момѣкъ се хвали и описва хубоститѣ на залюбена отъ него мома, която безъ да знае, му била близка роднина—чичова му дѣщеря.

- Да знае^аш, майчо, да видиш,
 Какна сам, майчо, загалил
 Близно камшицко моме^аче^а;
 Фчера го виде^ах, майчинко,
 5 На мѣже^авине^а(¹⁰) двораве^а,
 Катò пѣтчица хòде^аше^а,
 Катò бе^ал' биул'че^ак(¹¹) пае^аше^а,
 Катò слò^анце^апо гре^ае^аше^а.
 Наденоло бе^а, майчинко,
 10 Бе^али, ше^аре^ани жарàпе^а;
 Варх жарàпе^ане^а, майчинко,
 Баранжук тè^анка рѣсчица,
 Варх рѣсчицана, майчинко,
 Стамбòлцка са̀дò^а(¹²) сѣрме^ана;
 15 Пре^ас плèхчицине^а, майчинко,
 До се^аксен дрèб'нѣ плѣче^аци,
 Варх плѣче^ацине^а, майчинко,
 Бѣнграшлу фèсче^а че^ар'вено.
 — Мò^ал'чи ми, сѣнол'о, не^а думай,
 20 Че^а ми сте^а близна рад'нина:
 Мѣжа^ава ти е^а дòщ^ааре^а.

Слушана отъ сѣщия.

7.

Боленъ Хюсеинъ въ планината.

Разболѣлъ се Хюсеинъ въ планината безъ да има кой да го види. Поржча на единичкия си другаръ ко-

нѣтъ да се моли Богу да бѣде дѣждов-
но лѣтото, за да му прогине юларѣтъ
и си отиде въ домѣтъ на господаря си.
дѣто първото му любе ще се разбере
за постигнатата го участь.

- Бре^а чули ли сте^а, не^али сте^а,
Х'усе^айн са е^а пабалѣ^ал
На ве^асѡкана плѣнина,
Нѣщичко нѣма да нѣга,
5 Ле^а аннѡ кѡнче^а хрѣне^ано,
И нѣга мо са вѡ^арвали
За тѣ^анка ѣла, ве^асѡка,
Х'усе^айн мо са мѡле^аше^а:
— Кѡн'о л'о мѡи кѡматан,
10 Мѡли са, кѡн'о, Аллѣхо,
Лѣ^атоно да е^а леат'ливо,
Хавѡ^ана⁽¹³⁾ да е^а маглѣва,
Да ти прагнѣ^а де^азгѣне^ан⁽¹⁴⁾,
Де^азгѣне^ан, кѡн'о, іолѣре^ан⁽¹⁵⁾,
15 Зам да ми пѡднѣш, бре^а кѡн'о,
На нѣши равни двѡраве^а,
Е^асничко да са е^азвѣскаш⁽¹⁶⁾,
Е^акичко да си патѣпаш.
Лѣ^ако ми, кѡн'о, е^азвле^азѣ
20 Мѡе^ана старѣ майчица,
Е^а мѡе^а майшка се^астрица,
Ве^асѡчко флѣгѣй главѡ^ана,
Да ти не^а стѣгнат де^азгѣне^ан,
Да ти не^а фѣнат іолѣре^ан.
25 Агѣ ми, кѡн'о, е^азвле^азе^а
Мѡе^ано л'ѡбе^а пѡ^арвичко,
Из нѣскѡ свѣди главѡ^ана,
Да си ти фѣпе^а іолѣре^ан,
Да си ти свѣли де^азгѣне^ан,
30 То ще^а са, кѡн'о, дасѣ^ати.

Слушана отъ сѣщия.

Момково и момино желание.

Момъкъ се хваля и обѣщава па-
ри и курбанъ, за да срѣщне любовни-
цата си. Съгледва я въ градината, ко-
гато расадала босилекъ и наричала
да порасне, за да се кичи съ него и
примамва момцѣтъ.

- Загàлил сам анно^а мома,
Анно^а мома и не^авѣста:
За не^авѣста и то^ай, и то^ай,
За мамана аман, аман,
5 Да е^а ср'òшнам, алто^ан давам,
Да е^а вѣде^ам, карбан' кòле^ам.
Га атѣдах ф махалòна
Че^а е^а найдах бе^аз алто^анче^ак,
Бе^аз алто^анче^ак, бе^аз карбанче^ак.
10 Вас'òднах си вране^а кòне^а,
Че^а атѣдах на банаре^ан,
Та не^а гл'òдам фаф вадòна,
Е^ам си гл'òдам фаф бахч'òна,
Де авàрдих майшка мама
15 Да расада ран басиле^ак;
Хем расада, хем вазрѣча:
—Рàсти, рàсти, ран басиле^ак.
Да нарастèш ялèн, кравèн,
Да са кѣче^ам, да са гѣзде^ам,
20 Да ма гале^ат е^анацине^а,
Да ма гале^ат, да ма в'òмат.

Слушана отъ сѣщия

Прѣрекания между момъкъ и мома.

Момъкъ запрѣщава на мома да
не минава прѣз двороветѣ му и че
ако знае че за него тя не минава, кур-
банъ би закошилъ. Момата му отговаря,

че тя си минава по работа и нека си
коли курбанъ, за да му дойде умътъ
въ глава.

- 5 Сос ми ме^ан^овай, м^омне^але^а,
Пре^ас наши равни дв^ораве^а
Пре^ас сѣт'ничконо д'уше^ам^б,
Сос ми пагл^авай, м^омне^але^а,
Нах ве^ас^окине^а к'ошкаве^а,
Нах сит'ничкине^а каф^ез'е^а.
—Е^ак^о ме^ановам, е^ан^ако,
Та не^а ме^ан^овам за тебе^а,
Е^ам си ме^ан^овам за мене^а;
10 Вуте^арна р^ано за ж'отва,
Вече^ар'о г^ечко⁽¹⁷⁾ ат ж'отва.
Е^а да ми зн^ае^ам, м^омне^але^а,
Ти за м^ен' че^а не^а ме^ан^оваш,
Карбан' ще^а к^оле^ам за тебе^а.
15 —Ти ко го колиш, е^ан^ако,
Та го не^а к^оли за мене^а,
Е^ам си го к^оли за тебе^а:
Да ти са в^акли авн^ине^а,
Да ти е^а здрав^о ст^адоно,
20 Да ти е^а іамо^ан ф глав^она,

Слушана отъ Рашидъ ефенди въ Горно
Райково, 1888 год.

б). Помашки изъ Рупчоско.

Записалъ А. Шулговски, пенсионеръ.

1.

Невѣстинъ поплакъ отъ грозното ѝ любе.

Свекървата вини снаха си, че е
сълзлива, а тя ѝ отговаря, че е посрѣ-
щала и услужвала на двадесетъ души
юнаци, любето ѝ я ревнувало, ала не
му е тя виновна, а майка му, която го
е грозно родила. Свекървата ками сна-

ха си да не обръща внимание на грозотата му, а на богатството, което има.

Санлива снѡѡха, дреамлива.

- Не^а со^{ам}, авайку,⁽¹⁸⁾ санлива,
Ами сам че^{ар}нока, мре^анока⁽¹⁹⁾,
Снѡѡца си у мен' имѣ^аше^а
5 Ирмибѣп кипй 'увацй,
Ирмибѣп каф'о сам варйла,
Ирмибѣп чибѹк палила
И на скут хми сам се^адѣ^ала,
Л'убе^а ми на край се^адѣ^аше^а,
10 И йскриве^а ма гл'о^адаше^а,
Катуга⁽²⁰⁾ му сам е^а крйва.
Крйва си му е^а майка му,
Че^а гу е^а грѡвну рудйла
И гу е^а крйву пувйла.
15 — Снѡѡху л'у, снѡѡху, санлива,
Не^{ам}ѡй му гл'ѡ^ада грѡвнуну,
Ами му гл'ѡ^адай иман'е^а:
Адно^а л'увада кѡн'уве^а,
Дру^ага авлие^а⁽²¹⁾ кѡшуве^а⁽²²⁾,
20 Пѡ^ална чѣкме^аже^а грѡшуве^а.
— Вѡ^алци му ѣ^али кѡн'уве^а,
Бутѹр⁽²³⁾ му изѣ^ал кѡшуве^а
Рѡ^ажда му ѣ^ала грѡшуве^а,
Га гу си грѡвну рудйла
25 И крйву гу си пувйла.

Слушана отъ Мехмедъ Дугановъ отъ
с. Чокуръ-кьой, 1906 г.

2.

Прѣдсвадебно момино разкайване.

Когато сватовеѣ приближаватъ да водятъ Фатиминка, тя се разкайва и моли майка си да не я дава въ далечно село и чужди хора. Майка ѣ казва, че за това е трѣбвало по-рано да помисли прѣди дарове да дари и прѣди шенѣтъ да земе.

Задѡли са са, пудѡли
Фат'минкинине^а свѣтуве^а

- Ут Маданцкана Прѣвала,
 Пре^ас веалѣнуну л'увад'е^а,
 5 Сиви си кѡн'е^а вѣре^аха,
 Чѣфну кубуре^а(²⁴) пѹскаха.
 У Фат'мѣнкини двѡруве^а
 Фат'мѣнка нах во^ан, нах во^атре^а,
 10 Бѣали си рѡ^аки кѡ^арше^аше^а,
 Бурмѣ пѡ^арсте^ане^а труше^аше^а,
 Рѣскана хи са кѡ^ацаше^а,
 Ше^алѣе^а(²⁵) сѹще^а(²⁶) ме^ате^аше^а,
 Зе^амѣца ѡган' гуре^аше^а,
 Тре^авѣца сѹха сѡ^ахне^аше^а,
 15 Дреб'ни си сѡ^алзи рѡне^аше^а
 И на мѣйка си вѣкаше^а:
 —Мѣйчинку, пѹста мѣйчинку,
 Не^а ли е^а л'ѡ^асна нагуда(²⁷)
 20 Свѣтуве^а да си развѡ^арне^аш,
 Как ще^а ма, мѣйчу, кайдѣсап
 Ф ч'ѹздуну сѣлу де^алѣчну,
 Ф ч'ѹздине^а л'ѹд'е^а не^азнѣйни,
 Млѡчку ще^аш, мѣйчу, да вѣрдиш,
 25 Да ли за гѡсте^а не^а ѣдам
 Ут висѡкана плѣнина.
 Мѣйка Фат'мѣнки румѡне^а:
 — Дѡ^аще^ар'у мѡе^а мѣйчина,
 Ке^анѣ си напре^аш гл'ѡ^адала,
 30 Дѣре^а да не^а си дарѣла,
 Липѡ^ан да не^а си зѣмала.

Слушана ѡтѣ сѣицѣя.

в) Бѣлгарски ѡтѣ с. Павѣлско, Рупчѡско.

Записалѣ, Геѡрги Л. Пашевѣ.

1.

Мѡмково ѡпитване.

Мѡмъжѣ се рѣшава и пита лю-
бовницата си ще ли мѣйка ѣ да я го-
ди прѣвѣ тѣя зѣма. Мѡмата ѡтговѣря,

че е слушала баща ѝ, че не ще я да-
де томува, когото тя люби и чр'въ
майка си рѣшително казала на баща
си, съ кого ще иде.

Сега за дѣвѣт' гудѣни, ж'анѣм,
На вѣшту ханчеа духадам,
Дума на б'ах ти прудумал,
С ъчи на б'ах та пугл'ѣадал,
Сега жеа да ти прѣдума
И с ъчи жеа та погл'ѣада:
Питала ли си макеа ти,
Жеа та главѣли съаѣ зѣма?
— На съам еа, бачу, пѣтала,
Еам еа съам сношкеа слѣпѣала,
Макеа и тѣаѣку гѣа'л'ч'аа⁽²⁸⁾:
Жеа главѣм Тѣнка сай зѣма,
На Г'ѣргеа жеа еа дадѣмеа.
Тѣаѣку на на макеа прудума:
„Дѣвѣт' дѣащеаѣри да ѣмам,
Еадна на Г'ѣргеа на давам,
Чеа то' еа млѣгу увардѣа,
Вѣда ф устана на тѣреа⁽²⁹⁾,
Сас укѣа пѣеа вѣнуну,
Пу сукаѣинеа приспѣва,
Жеана на мѣжеа да гл'ѣада,
Кѣаща на мѣжеа да вартѣа.“
Тѣнка тѣаѣку си румѣнеа:
— Бѣса балкана жеа мѣна,
Пак сас Г'ѣргеа жеа ѣда.

Слушана отъ П. Христовъ, 1902 год.

**Рѣчникъ съ обяснителни бѣлѣжки върху нѣкои думи и
форми въ народнитѣ умотворения.**

1. **Сеа'вѣйка** умал. отъ *селѣя*, сжщ. име. Мериз-
ливо дърво, здраво и трайно за изработване отъ него
прибори. Често се срѣща въ народнитѣ пѣсни изъ

Родопитѣ, като символъ на стройно красиво момино или момско тѣло.

2. **Зам** прѣдлотъ вмѣсто за или та. *Зам да знае^{аш}*, за да знаешъ.

3. **Заме^риш** гл. смиришъ. *Замири де^ате^ату*, смири, укроти дѣтето.

4. **Пѣде^ан'ом** нар. денемъ, денѣ.

5. **Пѣнащом** нар. нощемъ, нощѣ.

6. **Сѣсва, сос** гл. повел. форма стига, спри сега, доволно е толкова.

7. **Пасадрѣвай** гл. по сбивай, сегисъ тогисъ на-казва съ бой.

8. **Абла** сжщ. лела, кака, чичана у помацитѣ.

9. **Ардуе^а** турска дума ордия, отрядъ войска.

10. **Мѣже^авине^а** прил, чичови, отъ *мижо* у помацитѣ чичо, братъ на бащата.

11. **Бе^ал'булче^ак** отъ *билбюль* умал. сжщ. славей.

12. **Саю^а** сжщ. платнена женска дреха, която се носи отъ помакинитѣ. Замѣнява сукманътъ.

13. **Хавѣана** сжщ. членувано, турска дума, означава врѣме климатъ.

14. **Де^азгѣне^ан** сжщ. турска дума, желѣзната брѣнка, която се туря въ устата на коньтъ, за да се управлява. Казва се още и *дрише^андрѣк*.

15. **Юларе^ан, юлар'**, сжщ. турска дума, *пѣводник* у българитѣ. Оглавѣтъ на товаренъ добитѣкъ.

16. **Е^азвѣскаш** гл. изцвилишъ.

17. **Гѣчко** нар. кжсно.

18. **Анаѣко** сжщ. майка у помацитѣ отъ турската дума ана.

19. **Мре^андѣка** прил. прилична, красива и пѣргава като мрѣна риба.

20. **Натуга** съжжъ, като че.

21. **Авѣе^а** сжщ, турска дума, означава оградена работна зема.

22. **Кѣшуве^а** сжщ. пчелини кошове съ пчели пѣлни.

23. **Бутѣр** сжщ. име на болестъ у пчелитѣ.

24. **Кубѣре^а** сжщ. пищове.

25. **Ше^алѣе^а** сжщ. помашки долни женски дрехи, които обикновено помакинитѣ въ нѣкои села изъ Ро-

допитѣ носятъ съ дълги крачоли до надъ ходилото, за да се виждатъ.

16. **Суще^а** сжщ. сметъ.

27. **Нагуда** сжщ. отъ нарѣчието *нагудну*, употребително въ Ахж-челебийския говоръ, вмѣсто надѣвамъ се да е тѣй, мисля, че ще бжде тѣй, че ще може да стане едикоя си работа.

28. **Гѣлч'а^а**, **гѣл'чй** глаг. говори, приказваха.

24. **Увардѣ^а** сжщ турска дума, разточителенъ, разсипникъ човѣкъ.

